

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Зайко Татьяна Ивановна
Должность: Ректор
Дата подписания: 22.08.2024 17:15:43
Уникальный программный ключ:
cf6863c76438e5984b0fd5e14e7154bfba10e205

Федеральное агентство морского и речного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный университет водного транспорта»
структурное подразделение СПО
«Новосибирское командное речное училище имени С.И. Дежнева»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

БД.01 Русский язык

для специальности

26.02.03 Судовождение

Квалификация – Старший техник - судоводитель

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
1. ПАСПОРТ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	3
2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	6
3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	22
4. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	24
5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	28
6. ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ	29

1. ПАСПОРТ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

БД.01 РУССКИЙ ЯЗЫК

1.1 Область применения рабочей программы

Рабочая программа учебной дисциплины является частью программы подготовки специалистов среднего звена в соответствии с ФГОС среднего общего образования по специальности (специальностям) СПО **26.02.03 Судовождение**

1.2. Место дисциплины в структуре программы подготовки специалистов среднего звена: дисциплина входит в общеобразовательные дисциплины базовая подготовка.

1.3. Цели и задачи дисциплины – требования к результатам освоения дисциплины

Рабочая программа направлена на достижение следующих **целей:**

- совершенствование общеучебных умений и навыков обучаемых: языковых, речемыслительных, орфографических, пунктуационных, стилистических;
- формирование функциональной грамотности и всех видов компетенций (языковой, лингвистической (языковедческой), коммуникативной, культуроведческой);
- совершенствование умений студентов осмысливать закономерности языка, правильно, стилистически верно использовать языковые единицы в устной и письменной речи в разных речевых ситуациях;
- дальнейшее развитие и совершенствование способности и готовности к речевому взаимодействию и социальной адаптации; готовности к трудовой деятельности, осознанному выбору профессии; навыков самоорганизации и саморазвития; информационных умений и навыков.

Освоение содержания учебной дисциплины «Русский язык» обеспечивает достижение студентами следующих **результатов:**

Личностных:

- Л.1.- воспитание уважения к русскому (родному) языку, который сохраняет и отражает культурные и нравственные ценности, накопленные народом на протяжении веков, осознание связи языка и истории, культуры русского и других народов;
- Л.2.- понимание роли родного языка как основы успешной социализации личности;
- Л.3. -осознание эстетической ценности, потребности сохранить чистоту русского языка как явления национальной культуры;
- Л.4.- формирование мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;
- Л.5.- способность к речевому самоконтролю; оцениванию устных и письменных высказываний с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач;
- Л.6.- готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;
- Л.7.- способность к самооценке на основе наблюдения за собственной речью, потребность речевого самосовершенствования;

Метапредметных:

- М.1.- владение всеми видами речевой деятельности: аудированием, чтением (пониманием), говорением, письмом;

М.2.-владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; использование приобретенных знаний и умений для анализа языковых явлений на межпредметном уровне;

М.3.-применение навыков сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в процессе речевого общения, образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности;

М.4.-овладение нормами речевого поведения в различных ситуациях межличностного и межкультурного общения;

М.5.-готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

М.6.-умение извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации, информационных и коммуникационных технологий для решения когнитивных, коммуникативных и организационных задач в процессе изучения русского языка;

Предметных:

П.1.-сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике;

П.2.-сформированность умений создавать устные и письменные монологические и диалогические высказывания различных типов и жанров в учебно-научной (на материале изучаемых учебных дисциплин), социально-культурной и деловой сферах общения;

П.3.-владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью;

П.4.-владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации;

П.5.-владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров;

П.6.-сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка;

П.7.-сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа текста;

П.8.-способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к теме, проблеме текста в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях;

П.9.-владение навыками анализа текста с учетом их стилистической и жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания;

П.10.-сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы

В результате освоения учебной дисциплины обучающиеся должны приобрести общие компетенции в кодах требований ФГОС СПО ОК 1-10.

1.4. Рекомендуемое количество часов на освоение программы учебной дисциплины:

Очная форма обучения:

максимальной учебной нагрузки обучающегося 174 часов, в том числе:

обязательной аудиторной учебной нагрузки обучающегося 117 часов;

самостоятельной работы обучающегося 37 часов.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов 0
Максимальная учебная нагрузка (всего)	174
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	117
в том числе:	
лекции:	35
лабораторные занятия	
практические занятия	82
контрольные работы	
Курсовая работа (индивидуальный проект)	5
Консультации	20
Самостоятельная работа обучающегося (всего)	37
в том числе:	
подготовка к практическим занятиям	
написание рефератов, эссе и прочих письменных работ	
Промежуточная аттестация в форме дифференцированного зачёта в 1 семестре и письменного экзамена во 2 семестре	

2.2. Тематический план и содержание учебной дисциплины РУССКИЙ ЯЗЫК

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала, лабораторные и практические работы, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работа (проект) (если предусмотрены)		Объем часов	Результаты освоения			Уровень освоения
				личностные	метапредметные	предметные	
1	2		3	4	5	6	7
	Содержание учебного материала						
Раздел 1.	Язык и речь. Функциональные стили речи.		42				
Введение Тема 1.1. Язык и речь. Функциональные стили речи и их особенности	1.	Язык как средство общения и форма существования национальной культуры. Язык и общество. Язык как развивающееся явление. Язык как система. Основные уровни языка. Русский язык в современном мире. Язык и культура. Отражение в русском языке материальной и духовной культуры русского и других народов. Понятие о русском литературном языке и языковой норме. Значение русского языка при освоении профессий СПО и специальностей СПО.	1	Л1,Л2,Л4	М1,М2, М4,М5	П1,П2, П4,П9,	1
	2	Язык и речь. Виды речевой деятельности. Речевая ситуация и ее компоненты. Основные требования к речи: правильность, точность, выразительность, уместность употребления языковых средств.					
	Лабораторные работы						
	Практические занятия						
	Контрольные работы						
	Самостоятельная работа обучающихся		2				
	1	Основные сведения о языке и речи. 1.Написать сообщение о языке и речи					
	2	Стилистический анализ текста					
	3	Консультация на тему: «Язык и речь»	2				
	Индивидуальный проект		1				

		Информационная переработка текста (план, тезисы, конспект, реферат, аннотация). Абзац как средство смыслового членения текста.					
	Лабораторные работы						
	Практические занятия		8				
5,6	Письменная деловая речь.						
7,8	Публицистический стиль						
9,10	Художественный стиль. Метафора						
11,12	Признаки, структура текста						
	Контрольные работы						
	Самостоятельная работа обучающихся		4				
1	Составить документ в официально-деловом стиле, оформить резюме, содержащее современные требования к составлению данного документа.						
2	Создать текст в публицистическом стиле.						
3	Создать презентацию о стилях речи, анализ текста						
4	Составить тексты с разными типами речи						
5	Консультация на тему: «Официально –деловой стиль», «Публицистический стиль», «Художественный стиль».		3				
	Индивидуальный проект						
Тема 1.5 Функционально-смысловые типы речи.	Содержание учебного материала		1				2
	1	Функционально-смысловые типы речи (повествование, описание, рассуждение). Соединение в тексте различных типов речи. Лингвостилистический анализ текста.		Л3,Л5	М1,М3, М5	П3,П6, П9	
	Лабораторные работы						
	Практические занятия		4				
	13,14	Типы речи.					
	Контрольные работы						
Самостоятельная работа обучающихся							

	Составить тексты с разными типами речи						
	Консультация на тему: «Текст как произведение речи», «Типы речи»		3				
	Индивидуальный проект		1				
	СМИ и культура речи						
Раздел 2.	Фонетика, орфоэпия, графика, орфография		13				
Тема 2.1	Содержание учебного материала		1				
Фонетические единицы. Звук и фонема	1	Фонетические единицы. Звук и фонема. Открытый и закрытый слоги. Соотношение буквы и звука. Фонетическая фраза. Ударение словесное и логическое. Роль ударения в стихотворной речи. Интонационное богатство русской речи. Фонетический разбор слова.		Л3,Л6	М2,М5,	П3,П6, П8, П10	2
Орфоэпические нормы		Орфоэпические нормы: произносительные нормы и нормы ударения. Произношение гласных и согласных звуков, заимствованных слов. Использование орфоэпического словаря. Благозвучие речи. Звукопись как изобразительное средство. Ассонанс, аллитерация. Правописание безударных гласных, звонких и глухих согласных. Употребление буквы ъ. Правописание о/е после шипящих и ц. Правописание приставок на з- / с-. Правописание и/ы после приставок.					
	Лабораторные работы						
	Практические занятия		6				
	15, 16	Фонетический разбор слова					
	17	Ударение словесное и логическое. Интонационное богатство русской речи. Орфоэпические нормы.					
	Контрольные работы						
	Самостоятельная работа обучающихся		4				
	1	Провести фонетический разбор слов, Разделить слова на слоги, поставить ударение,					
	2	Найти средства выразительности в тексте, Выполнить упражнение (правописание гласных и приставок).					

	3	Консультация на тему: «Фонетические и орфоэпические нормы»	2				
	Индивидуальный проект						
Раздел 3.	Лексикология и фразеология		18				
	Содержание учебного материала						
Тема 3.1 Слово в лексической системе языка.	1.	Слово в лексической системе языка. Лексическое и грамматическое значение слова. Многозначность слова. Прямое и переносное значение слова. Метафора, метонимия как выразительные средства языка. Омонимы, синонимы, антонимы, паронимы и их употребление.	1	Л4,Л6	М3,М5,М6	П3,П6,П9	
	Лабораторные работы						
	Практические занятия						
	Контрольные работы						
	Самостоятельная работа обучающихся		2				
	Составить предложения, используя в них многозначные слова						
	Индивидуальный проект		1				
	В.И.Даль как создатель «Словаря живого великорусского языка»						
Тема 3.2 Русская лексика с точки зрения её происхождения. Лексика с точки зрения её употребления.	Содержание учебного материала		1				2
Тема 3.3 Активный и пассивный словарный запас.	1	Изобразительные возможности синонимов, антонимов, омонимов, паронимов. Контекстуальные синонимы, антонимы. Градация. Антитеза. Русская лексика с точки зрения её происхождения (исконно русская лексика, заимствованная лексика, старославянизмы). Лексика с точки зрения её употребления: нейтральная лексика, книжная лексика, лексика устной речи (жаргонизмы, арготизмы, диалектизмы). Профессионализмы. Терминологическая лексика.		Л2,Л5,Л6	М2,М5М6	П2,П4,П7,П9	
	2	Активный и пассивный словарный запас: архаизмы, историзмы, неологизмы. Особенности русского речевого этикета. Лексика, обозначающая предметы и явления традиционного русского быта. Фольклорная лексика и фразеология. Русские пословицы и поговорки.					
	Лабораторные работы						

	Практические занятия						
	Контрольные работы						
	Самостоятельная работа обучающихся		2				
	1	Найти в художественных текстах старославянизмы					
	2	Найти в тексте профессиональные слова					
	Индивидуальный проект						
	Содержание учебного материала						2
Тема 3.4 Фразеологизмы. Лексические нормы.	1.	Фразеологизмы. Отличия фразеологизмов от слова. Употребление фразеологизмов в речи. Афоризмы. Лексические и фразеологические словари. Лексико-фразеологический разбор. Лексические нормы. Лексические ошибки и их исправление. Ошибки в употреблении фразеологических единиц и их исправление. Слово в лексической системе языка. Лексическое и грамматическое значение слова. Многозначность слова. Прямое и переносное значение слова. Метафора, метонимия как выразительные средства языка. Омонимы, синонимы, антонимы, паронимы и их употребление.	2	Л4,Л6,Л7	М2,М4,М6	П2,П4,П9	
	Лабораторные работы						
	Практические занятия		4				
	18, 19	Фразеологизмы.					
	Контрольные работы						
	Самостоятельная работа обучающихся		3				
	1	Реферат « Фразеологизмы».					
	2	Выписать из текста слова с переносным значением.					
	3	Консультация на тему « Фразеологизмы»	2				
Раздел 4	Морфемика, словообразование, орфография		12				
Тема 4.1 Понятие морфемы как значимой части слова.	Содержание учебного материала		1				2
	1	Понятие морфемы как значимой части слова. Многозначность морфем. Синонимия и антонимия морфем. Морфемный разбор слова. Способы словообразования. Словообразование знаменательных частей речи. Особенности словообразования профессиональной		Л3,Л6	М3,М5,М6	П3,П6,П9	

		лексики и терминов. Понятие об этимологии. Словообразовательный анализ.					
		Лабораторные работы					
		Практические занятия	4				
	20	Морфемика.					
		Контрольные работы					
		Самостоятельная работа обучающихся	2				
	1	Выполните морфемный разбор отмеченных слов					
	2	Выполните словообразовательный разбор Отмеченных слов					
	3	Консультация на тему: «Морфемика»	2				
Тема 4.2 Речевые ошибки. Правописание чередующихся гласных в корнях слов. Правописание приставок ПРИ - / ПРЕ -. Правописание сложных слов.	Содержание учебного материала		1				
	1	Употребление приставок в разных стилях речи. Употребление суффиксов в разных стилях речи. Речевые ошибки, связанные с неоправданным повтором однокоренных слов. Правописание чередующихся гласных в корнях слов. Правописание приставок ПРИ - / ПРЕ -. Правописание сложных слов		Л3,Л6	М4,М6	П5,П8, П10	2
		Лабораторные работы					
		Практические занятия					
		Контрольные работы					
		Самостоятельная работа обучающихся	2				
	1	Составление таблицы: «Чередование гласных в корнях слов».					
	2	Составить орфографический диктант по изученным орфограммам.					
Раздел 5.	Морфология и орфография		54				
	Содержание учебного материала						
Тема 5.1	1.	Грамматические признаки слова (грамматическое значение,	2	Л4,Л6	М4,М5	П4,П7,	

Грамматические признаки слова. Имя существительное.		грамматическая форма и синтаксическая функция). Знаменательные и незнаменательные части речи и их роль в построении текста. Основные выразительные средства морфологии. Имя существительное. Лексико-грамматические разряды имён существительных. Род, число и падеж существительных. Склонение имён существительных. Правописание окончаний имён существительных. Правописание сложных существительных. Морфологический разбор имени существительного. Употребление форм имён существительных в речи.				П9	2
	Лабораторные работы						
	Практические занятия		4				
	21	Имя существительное					
	Контрольные работы						
	Самостоятельная работа обучающихся		1				
	Составить текст, используя все разряды существительных						
	Консультация на тему: «Имя существительное»		1				
Тема 5.2 Имя прилагательное.	Содержание учебного материала		2				2
	1	Имя прилагательное. Лексико-грамматические разряды имён прилагательных. Степени сравнения имён прилагательных. Правописание суффиксов и окончаний имён прилагательных. Правописание сложных прилагательных. Морфологический разбор имени прилагательного. Употребление форм имён прилагательных в речи.		Л5,Л6	М5,М6	П6,П7, П9	
	Лабораторные работы						
	Практические занятия		4				
	22	Морфологический разбор имени прилагательного. Употребление форм имен прилагательных в речи					
	Контрольные работы						
	Самостоятельная работа обучающихся		1				
	Составление таблиц: «Степени сравнения имён прилагательных». «Правописание суффиксов и окончаний имён прилагательных». Преобразовать прилагательные простой степени сравнения в составную						

	Консультация на тему : Имя прилагательное»		1				
Тема 5.3 Имя числительное. Местоимение.	Содержание учебного материала		2				
	1	Имя числительное. Лексико-грамматические разряды имён числительных. Правописание числительных. Морфологический разбор имени числительного. Употребление числительных в речи. Сочетание числительных <i>оба, обе, двое, трое</i> и др. с существительными разного рода. Местоимение. Значение местоимения. Лексико-грамматические разряды местоимений. Правописание местоимений. Морфологический разбор местоимения. Употребление местоимений в речи. Местоимения как средства связи предложений в тексте. Синонимия местоимённых форм.		Л5,Л6	М4,М6	П5,П7,П10	2
	Лабораторные работы						
	Практические занятия		8				
	24,25	Морфологический разбор числительного и местоимения					
	26,27	Выделение деепричастных оборотов на письме					
	Контрольные работы						
	Самостоятельная работа обучающихся		1				
	Составить предложения, используя все разряды имен числительных Таблица « Разряды местоимений» Консультация на тему: « Глагол. Причастие. Деепричастие». « Числительное. Местоимение»		2				
	Содержание учебного материала						2
Тема 5.4 Глагол. Причастие как особая форма глагола. Правописание суффиксов и окончаний причастий. Правописание НЕ с причастиями. Правописание – Н – и – НН – в причастиях и отглагольных	1.	Глагол. Грамматические признаки глагола. Правописание суффиксов и личных окончаний глагола. Правописание НЕ с глаголами. Морфологический разбор глагола. Употребление форм глагола в речи. Употребление в художественном тексте одного времени вместо другого, одного наклонения вместо другого с целью повышения образности и эмоциональности. Синонимия глагольных форм в художественном тексте. Причастие как особая форма глагола. Образование	2	Л5,Л6	М4,М6	П4,П8. П9	

прилагательных. Тема 5.5 Деепричастие как особая форма глагола.		действительных и страдательных причастий. Правописание суффиксов и окончаний причастий. Правописание НЕ с причастиями. Правописание –Н- и –НН- в причастиях и отглагольных прилагательных. Причастный оборот и знаки препинания в предложении с причастным оборотом. Морфологический разбор причастия. Употребление причастий в текстах разных стилей. Синонимия причастий.						
	2	Деепричастие как особая форма глагола. Образование деепричастий совершенного и несовершенного вида. Правописание НЕ с деепричастиями. Деепричастный оборот и знаки препинания в предложениях с деепричастным оборотом. Морфологический разбор деепричастий. Употребление деепричастий в текстах разных стилей. Особенности построения предложений с деепричастиями. Синонимия деепричастий						
	Лабораторные работы							
	Практические занятия							
	Контрольные работы							
Самостоятельная работа обучающихся			2					
	Реферат: «Употребление причастий в текстах разных стилей. Синонимия причастий».							
Тема 5.6 Наречие. Слова категории состояния (безлично – предикативные слова)	Содержание учебного материала		1					
	1	Наречие. Грамматические признаки наречия. Степени сравнения наречий. Правописание наречий. Отличия наречий от слов-омонимов. Морфологический разбор наречия. Употребление наречия в речи. Синонимия наречий при характеристике признака действия. Использование местоимённых наречий для связи предложений в тексте. Слова категории состояния (безлично-предикативные слова). Отличия слов категории состояния от слов омонимов. Группы слов категории состояния. Их функции в речи.		Л5,Л6	М6,М6	П4,П7, П9	2	
	Лабораторные работы							
	Практические занятия			8				
	28,29	Морфологический разбор наречия. Отличие наречий от слов-омонимов						
30,31	Сделать карточки «Использование производных предлогов в речи».							

	Контрольные работы					
	Самостоятельная работа обучающихся					
	Содержание учебного материала					
Тема 5.7 Служебные части речи Предлог как часть речи. Союз как часть речи. Частица как часть речи.	1.	Предлог как часть речи. Правописания предлогов. Отличия производных предлогов (<i>в течение, в продолжение, вследствие</i> и др.) от слов омонимов. Употребление предлогов в составе словосочетания. Употребление существительных с предлогами <i>благодаря, вопреки, согласно</i> и др. Союз как часть речи. Правописание союзов. Отличия союзов тоже, также, чтобы, зато от слов омонимов. Употребление союзов в простом и сложном предложении. Союзы как средство связи предложений в тексте. Частица как часть речи. Правописание частиц. Частицы как средство выразительности речи. Употребление частиц в речи.	1	Л3,Л5,Л6	М3,М5,М6	П5,П7,П9
	Лабораторные работы					
	Практические занятия		2			
	Контрольные работы					
	Самостоятельная работа обучающихся		2			
	1	Составить предложения, используя производные предлоги.				
	2	Написать сообщение о разрядах союзов.				
	3	Консультация на тему: «Служебные части речи»	1			
Тема 5.8 Междометие и звукоподражательные слова.	Содержание учебного материала		1			2
	1	Междометия и звукоподражательные слова. Правописание междометий и звукоподражаний. Знаки препинания предложений с междометием. Употребление междометий в речи.		Л4,Л6	М4,М5,М6	П5,П7,П9
	Лабораторные работы					
	Практические занятия		4			
	32,33	Междометие и звукоподражательные слова.				
	Контрольные работы					
	Самостоятельная работа обучающихся					
Раздел 6	Синтаксис и пунктуация		35			
Тема 6.1 Словосочетание	Содержание учебного материала		2			
	1	Основные единицы синтаксиса. Словосочетания, предложения,		Л2,Л6	М3,М5,М6	П7,П8,
						2

Тема 6.2 Простое предложение		<p>сложное синтаксическое целое. Основные выразительные средства синтаксиса.</p> <p>Словосочетание. Строение словосочетания. Виды связи слов в словосочетании. Нормы построения в словосочетании. Синтаксический разбор в словосочетании. Значение словосочетания в построении предложения. Синонимия словосочетаний.</p>			6	П9		
	2	<p>Простое предложение. Виды предложений по цели высказывания; восклицательные предложения. Интонационное богатство русской речи.</p> <p>Логическое ударение. Прямой и обратный порядок слов. Стилистические функции и роль порядка слов в предложении. Грамматическая основа простого двусоставного предложения. Тире между подлежащим и сказуемым.</p>						
	Лабораторные работы							
	Практические занятия							
	Контрольные работы							
Самостоятельная работа обучающихся								
Тема 6.3 Согласование сказуемого с подлежащим. Тема 6.4 Односоставное и неполное предложение.	Содержание учебного материала		<i>1</i>				<i>2</i>	
	1	<p>Согласование сказуемого с подлежащим. Синонимия составных сказуемых. Единство видовременных форм глаголов-сказуемых как средство связи предложений в тексте. Второстепенные члены предложения (определение, приложения, обстоятельства, дополнения). Роль второстепенных членов предложения в построении текста.</p> <p>Синонимия согласованных и несогласованных определений. Обстоятельства времени и места как средства связи предложений в тексте.</p>		Л3,Л5,Л6	М4,М5,М7	П5,П7,П9		
	2	<p>Односоставное и неполное предложение.</p> <p>Односоставное предложение с главным членом в форме подлежащего. Односоставное предложение с главным членом в форме сказуемого.</p> <p>Синонимия односоставных предложений. Предложения односоставные и двусоставные как синтаксические синонимы; использование их в разных типах и стилях речи. Использование неполных предложений в речи.</p>						
	Лабораторные работы							

	Практические занятия		8				
	34,35,36	Виды связи слов в словосочетании Простое предложение.					
	Контрольные работы						
	Самостоятельная работа обучающихся		1				
	Провести синтаксический разбор предложений						
Тема 6.5 Осложнённое простое предложение. Тема 6.6 Предложения с обособленными и уточняющими членами. Обособление определений и приложений. Тема 6.7 Обособление дополнений. Обособление обстоятельств.	1.	Осложнённое простое предложение. Предложения с однородными членами и знаки препинания в них. Однородные и неоднородные определения. Употребление однородных членов предложения в разных стилях речи. Синонимика ряда однородных членов предложения с союзами и без союзов.	2	Л5,Л6	М4,М6	П5,П7, П9	
	2	Предложения с обособленными и уточняющими членами. Обособление определений. Синонимия обособленных и необособленных определений. Обособление приложений.					
	3	Обособление дополнений. Обособление обстоятельств. Роль сравнительного оборота как изобразительного средства языка. Уточняющие члены предложения. Стилистическая роль обособленных и необособленных членов предложения.					
	Лабораторные работы						
	Практические занятия						
	Контрольные работы						
	Самостоятельная работа обучающихся		4				
1	Тест по теме «Осложнённое простое предложение»						
2	Запишите предложения, расставив знаки препинания, выпишите из каждого предложения обособленные определения с определяемым словом.						
3	Списать предложения, расставляя недостающие знаки препинания. Указать дополнения и объяснить, чем они выражены. Списать предложения, расставляя недостающие знаки препинания. Подчеркнуть обособленные обстоятельства, выраженные деепричастиями и деепричастными оборотами.						
Содержание учебного материала							

Тема 6.8 Знаки препинания при словах, грамматически несвязанных с членами предложения. Вводные слова и предложения. Тема 6.9 Знаки препинания при обращении, междометиях. Способы передачи чужой речи. Знаки препинания при прямой речи, цитатах, диалоге. Тема 6.10 Сложное предложение. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложении. Тема 6.11 Бессоюзное сложное предложение. Тема 6.12 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	1.	Знаки препинания при словах, грамматически несвязанных с членами предложения. Вводные слова и предложения. Отличия вводных слов от знаменательных слов омонимов. Употребление вводных слов в речи; стилистическое различие между ними. Использование вводных слов как средства связи предложений в тексте.	2	Л3,Л6	М5,М7,М9	П4,П7,П9		
	2	Знаки препинания при обращении. Использование обращений в разных стилях речи как средства характеристики адресата и передачи авторского отношения к нему. Знаки препинания при междометиях. Употребление междометий в речи. Способы передачи чужой речи. Знаки препинания при прямой речи. Замена прямой речи косвенной. Знаки препинания при цитатах. Оформление диалога. Знаки препинания при диалоге.						
	3	Сложное предложение. Сложносочинённые предложения. Знаки препинания в сложносочинённом предложении. Синонимика сложносочинённых предложений с различными союзами. Употребление сложносочинённых предложений в речи. Сложноподчинённое предложение. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении. Использование сложноподчинённых предложений в разных типах и стилях речи.						
	4	Бессоюзное сложное предложение. Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении. Использование бессоюзных сложных предложений в речи.						
	5	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. Синонимика простых и сложных предложений (простые и сложноподчинённые предложения, сложные союзные и бессоюзные предложения). Сложное синтаксическое целое как компонент текста. Его структура и анализ. Период его построения.						
	Лабораторные работы							
	Практические занятия			10				
	37	Сложное предложение.						
	38	Сложносочинённое предложение Сложноподчинённое предложение						
	39	Использование бессоюзных сложных предложений в речи.						

	40	Сделать тематические карточки «Знаки препинания в предложениях с разными видами связи»					
	Контрольные работы						
	Самостоятельная работа обучающихся		3				
	1	Найти в тексте вводные слова и предложения.					
	2	Постройте схемы сложносочинённых и сложноподчинённых предложений					
	3	Провести синтаксический разбор предложений					
	4	Консультация на тему: « Сложное предложение»	1				
	Индивидуальный проект		1				
	Использование сложных предложений в речи						
Итого:			174				

Для характеристики уровня освоения учебного материала используются следующие обозначения:

1. – ознакомительный (узнавание ранее изученных объектов, свойств);
2. – репродуктивный (выполнение деятельности по образцу, инструкции или под руководством)
3. – продуктивный (планирование и самостоятельное выполнение деятельности, решение проблемных задач)

3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1 Требования к минимальному материально-техническому обеспечению:

Реализация учебной дисциплины требует наличия учебного кабинета по Русскому языку.

Оборудование кабинета:

- посадочные места – 24;
- рабочее место преподавателя, оборудованное персональным компьютером и средствами вывода звуковой информации;
- наглядные пособия (комплекты учебных таблиц, плакатов, портретов выдающихся ученых, поэтов, писателей и др.);
- информационно-коммуникативные средства;
- библиотечный фонд

Технические средства обучения:

- мультимедиа проектор

3.2 Информационное обеспечение обучения.

Перечень рекомендуемых учебных изданий, Интернет-ресурсов, дополнительной литературы

Основные источники:

1. Власенков А. И. Русский язык и литература. Русский язык. 10 – 11 классы: учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень / А. И. Власенков, Л. М. Рыбченкова. - 5-е изд. - М.: Просвещение, 2018, - 287 с. - ISBN 978-5-09-054996-7.

Дополнительные источники:

1. Бортников, В. И. Русский язык и культура речи. Практикум : учебное пособие для СПО / В. И. Бортников, Ю. Б. Пикулева. — 2-е изд. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 95 с. — (Серия : Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-07648-6.
2. Антонова Е.С., Воителева Т.М. Русский язык и культура речи, учебник: допущено Министерством образования для СПО, 8-е издание, испр., Москва Издательский центр «Академия», 2014.
3. Новикова, Л.И. Русский язык: пунктуация [Электронный ресурс] : Учебное пособие / Л. И. Новикова, Н. Ю. Соловьева. - М. : РИОР: ИНФРА-М: РАП, 2012. - 284 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-369-00637-5 (РИОР), ISBN 978-5-16 003956-5 (ИНФРА-М) [Электронный ресурс] Режим доступа <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=415396>

4. Русский язык и культура речи: Учебное пособие / Е. А. Самойлова. - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 144 с.: - (Профессиональное образование). [Электронный ресурс] Режим доступа <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=448841>
5. Русский язык: повторительный курс: Учебное пособие / Т.И. Сурикова. - 2-е изд., перераб. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2010. - 544 с. [Электронный ресурс] Режим доступа <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=236690>
6. Русский язык. Введение в науку о языке. Лексикология. Этимология. Фразеология. Лексикография [Электронный ресурс]: Учебник/ Г.Г. Инфантова [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2015.— 240 с.— Режим доступа: <http://www.bibliocomplectator.ru/book/?id=36550>.— «БИБЛИОКОМПЛЕКТАТОР», по паролю

4. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Контроль и оценка результатов освоения дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий и лабораторных работ, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований.

<p>Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания) <i>перечисляются все знания и умения, указанные в п.4. паспорта программ</i></p>	<p>Формы и методы контроля и оценки результатов обучения <i>перечень форм контроля следует конкретизировать с учетом специфики обучения</i></p>
<p>Личностные: Л.1.- воспитание уважения к русскому (родному) языку, который сохраняет и отражает культурные и нравственные ценности, накопленные народом на протяжении веков, осознание связи языка и истории, культуры русского и других народов;</p>	<p>Наблюдение на занятиях</p>
<p>Л.2.- понимание роли родного языка как основы успешной социализации личности;</p>	<p>Наблюдение на занятиях</p>
<p>Л.3.- осознание эстетической ценности, потребности сохранить чистоту русского языка как явления национальной культуры;</p>	<p>Наблюдение на занятиях</p>
<p>Л.4.- формирование мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;</p>	<p>Наблюдение на занятиях</p>
<p>Л.5.- способность к речевому самоконтролю; оцениванию устных и письменных высказываний с точки</p>	<p>Наблюдение на занятиях</p>

зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач;	
Л.6.- готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;	Наблюдение на занятиях
Л.7.- способность к самооценке на основе наблюдения за собственной речью, потребность речевого самосовершенствования;	Наблюдение на занятиях
Метапредметные: М.1.- владение всеми видами речевой деятельности: аудированием, чтением (пониманием), говорением, письмом;	Наблюдение на практических занятиях, оценка устного опроса, сообщений или докладов, письменный контроль,
М.2.- владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; использование приобретенных знаний и умений для анализа языковых явлений на межпредметном уровне;	Наблюдение на практических занятиях, оценка устного опроса, сообщений или докладов, письменный контроль,
М.3.- применение навыков сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в процессе речевого общения, образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности;	Комплексный анализ текста Наблюдение на практических занятиях, оценка устного опроса, сообщений или докладов, письменный контроль,

М.4.- овладение нормами речевого поведения в различных ситуациях межличностного и межкультурного общения;	Наблюдение на практических занятиях, оценка устного опроса, сообщений или докладов, письменный контроль,
М.5.- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;	Наблюдение на практических занятиях, оценка устного опроса, сообщений или докладов, письменный контроль,
М.6.- умение извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации, информационных и коммуникационных технологий для решения когнитивных, коммуникативных и организационных задач в процессе изучения русского языка;	Наблюдение на практических занятиях, оценка устного опроса, сообщений или докладов, письменный контроль,
Предметные: П.1.- сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике;	Наблюдение на практических занятиях , оценка устного опроса, сообщений или докладов
П.2.- сформированность умений создавать устные и письменные монологические и диалогические высказывания различных типов и жанров в учебно-научной (на материале изучаемых учебных дисциплин), социально-культурной и деловой сферах	Наблюдение на практических занятиях , оценка устного опроса, сообщений или докладов

общения;	
П.3.- владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью;	Наблюдение на практических занятиях , оценка устного опроса, сообщений или докладов Устный и письменный контроль
П.4.- владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации;	Наблюдение на практических занятиях , оценка устного опроса, сообщений или докладов
П.5.- владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров;	Наблюдение на практических занятиях , оценка устного опроса, сообщений или докладов
П.6.- сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка;	Наблюдение на практических занятиях , оценка устного опроса, сообщений или докладов
П.7.- сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа текста;	Наблюдение на практических занятиях , оценка устного опроса, сообщений или докладов
П.8.- способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к теме, проблеме текста в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях;	Наблюдение на практических занятиях , оценка устного опроса, сообщений или докладов
П.9.- владение навыками анализа текста с учетом их стилистической и жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания;	Комплексный анализ текста Наблюдение на практических занятиях , оценка устного опроса, сообщений или докладов

П.10.- сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы	Итоговый контроль : экзамен

5. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

5.1 Методические рекомендации преподавателю

Учебным планом на изучение дисциплины отводится 2 семестра. Учебная работа проводится в форме аудиторных занятий: теоретических – 87 часов, практических занятий – 48 часов и самостоятельной работы – 98 часов.

В соответствии с требованиями ФГОС СПО по специальности **26.02.01 Эксплуатация внутренних водных путей**

в целях реализации компетентностного подхода предусматривает широкое использование в образовательном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий.

Перечень тем занятий, реализуемых в активной и интерактивной формах

№	Наименование тем	Формы обучения
1	Тема 1.2. Функциональные стили речи и их особенности.	Метод проблемного обучения
2	Тема 3.1 Слово в лексической системе языка.	Творческие задания
3	Тема 6.2 Простое предложение	Дифференцированный подход (составление обобщающих таблиц, работа с дополнительной литературой)

На практические занятия выносятся вопросы в соответствии с темами тематического плана дисциплины. Цели практических занятий: закрепление изученного материала и контроль знаний и умений.

5.2 Методические рекомендации для студентов

Занятия проводятся в соответствии с учебным планом и расписанием, при этом на самостоятельную подготовку программой дисциплины отводится 98 часов. Данное время студенты планируют по индивидуальному плану, ориентируясь на перечень контрольных вопросов (п. 6.1.) и список учебной литературы, рекомендуемый в качестве основной и дополнительной. Самостоятельная работа студентов реализуется под руководством преподавателя (консультации, помощь в подготовке к практическим и домашним работам и др.) и индивидуальную работу студента, заключающуюся в выполнении практических работ.

Для качественного освоения дисциплины студентам необходимо посещать аудиторные занятия и консультации. Во время практических занятий студенты отвечают

на вопросы для промежуточного контроля знаний, выполняют контрольные и проверочные работы, промежуточное тестирование по отдельным темам дисциплины, выполняют домашние задания. Формой итогового контроля является экзамен. При изучении дисциплины рекомендуется использовать Интернет-ресурсы

В семестре обучающийся должен выполнить (*перечислить конкретные виды занятий, например*):

- входной контроль
- проверочные работы;
- выполнение 48 практических занятий.

При реализации образовательных технологий используются следующие виды самостоятельной работы:

- изучение материала учебных пособий;
- поиск информации в сети «Интернет» и периодической литературе;
- подготовка реферата и доклада с компьютерной презентацией

6. Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

6.1. Перечень вопросов к экзамену(Сочинение по прочитанному тексту)

Формулировка задания

Условия:

Напишите сочинение по прочитанному тексту. Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента). Объём сочинения – не менее 150 слов. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

№	Текст
Билет №1	М. Худяков
Билет №2	С. Мизеров
Билет №3	Р. Савинов
Билет №4	В. Солоухин
Билет №5	Б. П. Екимов
Билет №6	Н. Лебедев
Билет №7	Е. Лаптев
Билет №8	А. Кузнецов
Билет №9	И. Маслов
Билет №10	Ю .В .Бондарев
Билет №11	В. Песков
Билет №12	Е. А. Лаптев
Билет №13	В. Г. Лидин
Билет №14	Е. Кореновская

Билет №15	В. Кологрив
Билет №16	В. Вересаев
Билет №17	С. Мизеров
Билет №18	А. Солженицын
Билет №19	В. Конецкий
Билет №20	В. Солоухин
Билет №21	А. Акулинин
Билет №22	М. Худяков
Билет №23	И. Брагин
Билет №24	В. Астафьев
Билет №25	Б. Ямпольский
Билет №26	В. Песков
Билет №27	Э. Шим

**КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ
ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ**

№	Критерии оценивания ответа на задание с развернутым ответом	Баллы
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>	
K1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста *Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям K1–K4 оценивается 0 баллов	0
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет	3
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл 1 пример из прочитанного текста, важный для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет	2

	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст,</p> <p>но</p> <p>экзаменуемый не привёл ни одного примера из прочитанного текста, важного для понимания проблемы,</p> <p>или</p> <p>в комментарии допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием проблемы исходного текста</p>	1
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована,</p> <p>или</p> <p>прокомментирована без опоры на исходный текст,</p> <p>или</p> <p>в комментариях допущено более одной фактической ошибки, связанной с пониманием проблемы исходного текста,</p> <p>или</p> <p>прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема,</p> <p>или</p> <p>вместо комментария дан простой пересказ текста или его фрагмента,</p> <p>или</p> <p>вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста</p>	0
К3	Отражение позиции автора исходного текста	
	<p>Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет</p>	1
	<p>Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно,</p> <p>или</p> <p>позиция автора исходного текста не сформулирована</p>	0
К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	
	<p>Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)</p>	3
	<p>Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт),</p> <p>или</p> <p>привёл только один аргумент из художественной, публицистической или научной литературы</p>	2

	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл один аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт	1
	Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументов , или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе	0
II	Речевое оформление сочинения	
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
К6	Точность и выразительность речи	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи *Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0

III	Грамотность	
К7	Соблюдение орфографических норм	
	орфографических ошибок нет (или одна негрубая ошибка)	3
	допущено не более двух ошибок	2
	допущено три-четыре ошибки	1
	допущено более четырёх ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	пунктуационных ошибок нет (или одна негрубая ошибка)	3
	допущено одна-три ошибки	2
	допущено четыре-пять ошибок	1
	допущено более пяти ошибок	0
К9	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	2
	допущено одна-две ошибки	1
	допущено более двух ошибок	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	допущено не более одной речевой ошибки	2
	допущено два-три ошибки	1
	допущено более трёх ошибок	0
К11	Соблюдение этических норм	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (одна и более)	0
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)		24

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения¹. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150–300 слов².

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается нулём баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов число допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается. **2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:**

К7 – орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка);

К8 – пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).

1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – допущено не более двух ошибок;

К8 – допущено одна-три ошибки;

К9 – грамматических ошибок нет;

К10 – допущено не более одной речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1–К12) оценивается 0 баллов.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 2 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1</p> <p>по дисциплине <u>«Русский язык и литература.</u> <u>Русский язык.»</u></p> <p>курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР Е.Г. Изотова</p> <p>«__» _____ 20__ г.</p>
--	---	--

Текст

Не знаю, кто из великих сказал, что более всего следует презирать слабость. А может, никто этого не говорил, потому что истина эта слишком очевидна, чтобы её отливать в какой-то ажурный афоризм. Ведь и в самом деле множество людей подличают, обманывают, ведут бесчестную игру вовсе не для того, чтобы добиться какой-то личной выгоды. Нет, чаще всего подлецами нас делает слабость: вроде бы не хотел человек ничего плохого делать, даже напротив, хотел помочь, желал проявить своё благородство и бескорыстие, а не получилось, не хватило сил. Вот и вышло, что он не помог, обманул, бросил, предал...

Мне всё вспоминаются многочисленные сказания про рыцарей, которые спасали несчастных царевен от чудовищ. В реальности чаще бывает по-другому. Пообещает иной благородный рыцарь бедной девушке, что не даст её в обиду, а когда увидит огнедышащего дракона, когда услышит его хриплый рёв, вся книжная героиня мигом вылетит из его трясущейся душонки — и только и видели вы этого горе-змееборца.

Я спешил на лекции. На остановке увидел худенькую девушку, которая несла большую хозяйственную сумку.

- Девушка, вам помочь? — спросил я. Девушка остановилась, чтобы перехватить сумку другой рукой, и сделала какое-то усталое движение головой, которое можно было принять и за нерешительный отказ, и за робкое согласие. Без лишних слов я выхватил у неё сумку и, подбросив её, бодро спросил:

- Куда вам?

- Седьмая Радиальная! Там у меня бабушка живёт!

С центральной улицы мы свернули в проулок, где начинался частный сектор. Одноэтажные лачужки беспорядочно рассыпались какими-то замысловатыми концентрическими кругами, и попавшему сюда человеку выбраться было труднее, чем из Критского лабиринта. Один дом располагался на Девятой Радиальной, а другой, рядом с ним, почему-то считался на Двенадцатой.

Прохожие, когда мы их спрашивали, посылали нас то в одну сторону, то в другую. Кто-то качал головой, посмеиваясь над нелепостью нашей просьбы — найти нужный адрес в этом бесформенном нагромождении жилья. Сумка между тем довольно ощутимо тянула книзу. Я то и дело менял руки.

— Девушка, там у вас кирпичи?

— Нет, там картошка. Я бабушке привезла из деревни...

Господи, эти деревенские чудаки... Картошку в сумке возить... Она на рынке пять рублей стоит... Меня постепенно стала раздражать её кукольная миловидность, её вздёрнутый носик и какая-то детская незащищённость. Кто же это чадо в чужой город отправил, к тому же с сумкой размером с багажно-почтовый вагон?

Мы ходили уже почти час, мои руки повисли, ощутимо болели ноги, но нужного адреса всё не было. Просто так бросить девчонку было стыдно, но и рыскать по этому трущобному хаосу я тоже больше не мог. Девушка тоже тяготилась тем, что ввязала меня в эти бесконечные странствия. Она робко просила: «Давайте я понесу сама. Вы идите!» Этот испуганно-тревожный голос выводил меня из себя.

Когда мы оказались на какой-то Четырнадцатой Радиальной, я не выдержал: — Да что это за город идиотов?! Кто эти улицы планировал? В тайге скорее иголку найдёшь, чем здесь нужный адрес...

Я поставил сумку и, уже не скрывая усталой злости, неприязненно посмотрел на девушку. Она, как бы соглашаясь со мной, кивнула и потёрла лоб белой ладошкой.

- Пойди здесь! Я спрошу у кого-нибудь! — сказал я и направился через дорогу к женщине, которая возилась с цветами в палисаднике. Ничего не узнав от неё, я пошёл дальше. Но во дворах никого не было, я пересёк улицу, потом ещё один проулок... А потом пошёл в университет.

Я сходил на лекции, посидел в библиотеке, только вечером вспомнил о забытой мною где-то в лабиринте домов девушке. Мне вдруг почудилось, что она, прикованная к тяжёлой сумке, до сих пор стоит и с надеждой высматривает меня. А может, она поняла, что я уже не вернусь, но, парализованная страхом, не может двинуться с места. И всё-таки моя плачущая совесть ругала меня не за то, что я бросил девушку, а за то, что там, на остановке, не прошёл мимо неё, впутался в это непосильное для себя дело.

(По М. Худякову*)

* *Михаил Георгиевич Худяков* (род. в 1936 г.) — современный публицист.

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 2 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 2 по дисциплине <u>«Русский язык и литература.</u> <u>Русский язык»</u> курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР Е.Г. Изотова «__» _____ 20__ г.</p>
--	--	--

Текст

Чаще всего человек ищет свою мечту, но бывает и так, что мечта находит человека. Как болезнь, как вирус гриппа. Вроде бы никогда Колька Велин не смотрел на небо, затаив дыхание, и голоса птиц, реявших в голубой вышине, не заставляли трепетать его сердце. Он был самым обыкновенным учеником, в меру усидчивым и старательным, в школу ходил без особого задора, на уроках был тише воды, любил рыбачить...

Всё переменялось мгновенно. Он вдруг решил, что станет лётчиком.

В глухой, далёкой деревне, где до ближайшей станции больше ста километров, где любая поездка становится целым путешествием, сама эта мысль казалась безумием. Жизненная стезя каждого человека здесь была ровной и прямой: после школы мальчики получали права на управление трактором и становились механизаторами, а самые смелые оканчивали водительские курсы и работали в селе шофёрами. Ездить по земле — вот удел человека. А тут летать на самолёте! На Кольку смотрели как на чудака, и отец надеялся, что вздорная идея как-нибудь сама собой улетучится из головы сына. Мало ли чего мы хотим в молодости! Жизнь — жестокая штука, она всё расставит по своим местам и равнодушно, как маляр, закрасит серой краской наши пылкие мечты, нарисованные в юности.

Но Колька не сдавался. Ему грезились серебристые крылья, несущие его над влажным снегом облаков, и густой упругий воздух, чистый и холодный, как родниковая вода, наполнял его лёгкие.

После выпускного вечера он отправился на станцию, купил билет до Оренбурга и ночным поездом поехал поступать в лётное училище. Проснулся Колька рано утром от ужаса. Ужас, будто удав, сдавил его окоченевшее тело холодными кольцами и впился своей зубастой пастью в самую грудь. Колька спустился с верхней полки вниз, посмотрел в окно, и ему стало ещё страшнее. Деревья, выступавшие из полумглы, тянули к стёклам кривые руки, узкие просёлки, словно серые степные гадюки, расползались по кустам, и с

неба, заполненного до краёв клочьями ободранных туч, фиолетово-чёрной краской стекал на землю сумрак. Куда я еду? Что я там буду делать один? Кольке представилось, что сейчас его высадят и он окажется в беспредельной пустоте необитаемой планеты...

Приехав на вокзал, он в тот же день купил билет на обратную дорогу и через два дня вернулся домой. К его возвращению все отнеслись спокойно, без издёвки, но и без сочувствия. Денег, потраченных на билеты, немного жаль, зато съездил, посмотрел, проверил себя, успокоился, теперь выбросит из головы всякий вздор и станет нормальным человеком. Таковы законы жизни: всё, что взлетело вверх, рано или поздно возвращается на землю. Камень, птица, мечта — всё возвращается назад...

Колька устроился в лесхоз, женился, сейчас растит двух дочек, в выходные ходит на рыбалку. Сидя на берегу мутной речушки, он смотрит на бесшумно летящие в небесной вышине реактивные самолёты, сразу определяет: вот «МиГ», а вон «Су». Сердце его стонет от щемящей боли, ему хочется выше подпрыгнуть и хотя бы разок глотнуть той свежести, которой небо щедро поит птиц. Но рядом сидят рыбаки, и он пугливо прячет свой взволнованный взгляд, насаживает червячка на крючок, а потом терпеливо ждёт, когда начнёт клевать.

(По С. Мизерову*)

* *Сергей Викторович Мизеров* (род. в 1958 г.) — российский писатель, публицист.

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 2 от «16» ноября 2017г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №3</p> <p>по дисциплине <u>«Русский язык и литература.</u> <u>Русский язык»</u></p> <p>курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР Е.Г. Изотова</p> <p>«__» _____ 20__ г.</p>
---	---	--

Текст

В детстве я зачитывался книжками про индейцев и страстно мечтал жить где-нибудь в прериях, охотиться на бизонов, ночевать в шалаше... Летом, когда я окончил девятый класс, моя мечта неожиданно сбылась: дядя предложил мне охранять пасеку на берегу тощей, но рыбной речушки Сисявы. В качестве помощника он навязал своего десятилетнего сына Мишку, парня степенного, хозяйственного, но прожорливого, как галчонок.

Два дня пролетели в один миг: мы ловили щук, обходили дозором наши владения, вооружившись луком и стрелами, без усталости купались; в густой траве, где мы собирали ягоды, таились гадюки, и это придавало нашему собирательству остроту опасного приключения. Вечерами в огромном котле я варил уху из пойманных щук, а Мишка, пыхтя от натуги, выхлебывал её огромной, как ковш экскаватора, ложкой.

Но, как выяснилось, одно дело — читать про охотничью жизнь в книгах, и совсем другое — жить ею в реальности.

Скука мало-помалу начинала томить меня, вначале она ныла несильно, как недолеченный зуб, потом боль стала нарастать и всё яростнее терзать мою душу. Я страдал без книг, без телевизора, без друзей, уха опротивела мне, степь, утыканная оранжевыми камнями, похожими на клыки вымерших рептилий, вызывала тоску, и даже далёкое поле жёлтого подсолнечника мне казалось огромным кладбищем, которое завалили искусственными цветами.

Однажды после обеда послышался гул машины. Дядя так рано никогда не приезжал — мы решили, что это разбойники-грабители.

Схватив лук и стрелы, мы выскочили из палатки, чтобы дать отпор незванным гостям. Возле пасеки остановилась «Волга». Высокий мужчина лет сорока, обойдя машину, открыл заднюю дверь и помог выйти маленькому старичку. Тот, шатаясь на слабых ногах, тяжело осел на траву и стал с жадной пронзительностью смотреть кругом, словно чувял в летнем зное какой-то неотчётливый запах и пытался понять, откуда он исходит. Вдруг ни с того ни с сего

старичок заплакал. Его лицо не морщилось, губы не дрожали, просто из глаз часто-часто потекли слёзы и стали падать на траву. Мишка хмыкнул: ему, наверное, показалось чудным, что старый человек плачет, как дитя. Я дёрнул его за руку. Мужчина, который привёз старика, понимая причину нашего удивления, пояснил:

— Это мой дед! Раньше он жил здесь. На этом самом месте стояла деревня. А потом все разъехались, ничего не осталось...

Старик кивнул, а слёзы не переставая текли по его серым впалым щекам.

Когда они уехали, я оглянулся по сторонам. Наши тени — моя, высокая, и Мишкина, чуть меньше, — пересекали берег. В стороне горел костёр, ветерок шевелил футболку, которая сушилась на верёвке... Вдруг я ощутил всю силу времени, которое вот так раз — и слизнуло целую вселенную прошлого. Неужели от нас останутся только эти смутные тени, которые бесследно растают в минувшем?! Я, как ни силился, не мог представить, что здесь когда-то стояли дома, бегали шумные дети, росли яблони, женщины сушили бельё... Никакого знака былой жизни! Ничего! Только печальный ковыль скорбно качал стеблями и умирающая речушка едва шевелилась среди камышей...

вдруг стало страшно, как будто подо мной рухнула земля, и я оказался на краю бездонной пропасти. Не может быть! Неужели человеку нечего противопоставить этой глухой, равнодушной вечности?

Вечером я варил уху. Мишка подбрасывал дрова в костёр и лез своей циклопической ложкой в котелок — снимать пробу. Рядом с нами робко шевелились тени, и мне казалось, что сюда из прошлого несмело пришли некогда жившие здесь люди, чтобы погреться у огня и рассказать о своей жизни. Порою, когда пробегал ветер, мне даже слышны были чьи-то тихие голоса...

Тогда я подумал: память. Чуткая человеческая память. Вот что человек может противопоставить глухой, холодной вечности. И ещё я подумал о том, что обязательно всем расскажу о сегодняшней встрече. Я обязан это рассказать, потому что минувшее посвятило меня в свою тайну, теперь мне нужно донести, как тлеющий уголёк, живое воспоминание о прошлом и не дать холодным ветрам вечности его погасить.

(По Р. Савинову*)

* *Роман Сергеевич Савинов* (род. в 1980 г.) — российский писатель, публицист.

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 2 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №4</p> <p>по дисциплине <u>«Русский язык и литература.</u> <u>Русский язык»</u></p> <p>курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР Е.Г. Изотова</p> <p>«__» _____ 20__ г.</p>
--	---	--

Текст

Существует точное человеческое наблюдение: воздух мы замечаем, когда его начинает не хватать. Чтобы сделать это выражение совсем точным, надо бы вместо слова «замечать» употребить слово «дорожить». Действительно, мы не дорожим воздухом и не думаем о нём, пока нормально и беспрепятственно дышим.

Нет, пожалуй, у воздуха никого на земле ближе, чем трава. Мы привыкли, что мир — зелёный. Льем на траву бензин, мазут, керосин, кислоты и щёлочи. Высыпать машину заводского шлака и накрыть и отгородить от солнца траву? Подумаешь! Сколько там травы? Десять квадратных метров. Не человека же засыпаем, траву. Вырастет в другом месте.

Однажды, когда кончилась зима, и антифриз в машине был уже не нужен, я открыл краник, и вся жидкость из радиатора вылилась на землю, на лужайку под окнами нашего деревенского дома. Антифриз растёкся продолговатой лужей, потом его смыло дождями, но на земле, оказывается, получился сильный ожог. Среди плотной мелкой травки, растущей на лужайке, образовалось зловещее чёрное пятно. Три года земля не могла залечить место ожога, и только потом плешина снова затянулась травой.

Под окном, конечно, заметно. Я жалел, что поступил неосторожно, испортил лужайку. Но ведь это под собственным окном! Каждый день ходишь мимо, видишь и вспоминаешь. Если же где-нибудь подальше от глаз, в овраге, на лесной опушке, в придорожной канаве, да, господи, мало ли на земле травы? Жалко ли её? Подумаешь, высыпали шлак (железные обрезки, щебень), придавили несколько миллионов травинок, неужели такому высшему, по сравнению с травами, существу, как человек, думать и заботиться о таком ничтожестве, как травинка! Трава. Трава она и есть трава. Её много. Она везде. В лесу, в поле, в степи, на горах, даже в пустыне... Разве что вот в пустыне её поменьше. Начинаешь замечать, что, оказывается, может быть так: земля есть, а травы нет. Страшное, жуткое, безнадежное зрелище!

Представляю себе человека в безграничной, бестравной пустыне, какой может оказаться после какой-нибудь космической или не космической катастрофы наша Земля, обнаружившего, что на обугленной поверхности планеты он — единственный зелёный росточек, пробивающийся из мрака к солнцу.

(В. Солоухин*)

* *Владимир Алексеевич Солоухин* (1924-1997 г.) — русский советский поэт и писатель, публицист.

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 2 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №5 по дисциплине <u>«Русский язык и литература. Русский язык.»</u> курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР Е.Г. Изотова</p> <hr/> <p>«__» _____ 20__ г.</p>
--	---	--

Текст

Рано утром впотьмах поднимался я и брёл к электричке, ехал в битком набитом вагоне. Потом — слякотный перрон... Городские зимние угрюмые сумерки. Людской поток несёт тебя ко входу в метро. Там давка: в дверях, у турникетов, у эскалаторов, в подземных переходах. В жёлтом электрическом свете течёт и течёт молчаливая людская река...

К вечеру наглядишься, наслушаешься, устанешь, еле бредёшь.

Снова — метро, его подземелья... Выберешься оттуда, вздохнёшь и спешишь к электричке, в её вечернюю толкотню, Бога моля, чтобы не отменили.

Так и текла моя московская жизнь: за днём — день, за неделей — другая. Затемно встанешь, затемно к дому приберёшься. Ничему не рад, даже зиме и снегу.

Уже пошёл декабрь, спеша к новому году...

Однажды вечером мне повезло вдвойне: электричку не отменили и вагон оказался не больно набитым. Уселся, газету развернул. Хотя чего там вычитывать: убили, взорвали, ограбили... Вечерний поезд, усталые люди. Зима, теснота, из тамбура дует, кто-то ворчит...

Глаза прикрыл, но задремать не успел: застрекотали рядом молоденькие девушки. Хорошо, что обходились без убогого «короче», «прикольню». Обычная девичья болтовня: лекции, практика, зачёты — словом, учёба. Потом Новый год вспомнили, ведь он недалеко.

— Подарки пора покупать, — сказала одна из них. — А чего дарить? И всё дорого.

— Ты ещё подарки не приготовила?! — ужаснулась другая девчушка. — Когда же ты успеешь?!

— А ты?

— Ой, у меня почти всё готово. Маме я ещё осенью, когда в Кимрах была, купила домашние тапочки на войлоке, старичок продавал. Ручная работа, не-

дорого. У мамочки ноги болят. А там — войлок. Ой, как мама обрадуется! — голос её прозвенел такой радостью, словно ей самой подарили что-то очень хорошее.

Я голову поднял, взглянул: обычная молоденькая девушка. Лицо живое, милое, голосок, как колокольчик, звенит.

— А папе... У нас такой папа хороший, работающий... И я ему подарю... А де-душке... А бабушке...

Не только я и соседи, но, кажется, уже весь вагон слушал счастливую повесть девушки о новогодних подарках. Наверное, у всех, как и у меня, отступило, забылось дневное, несладкое, а проснулось, нахлынуло иное, ведь и вправду Новый год близок...

Я вышел из вагона с лёгким сердцем, торопиться не стал, пропуская спешащих. Дорога славная: берёзы да сосны сторожат тропинку; не больно холодно, а на душе вовсе тепло. Спасибо той девочке, которую унесла электричка. А в помощь ей — малиновый чистый закат над чёрными елями, бормочущая во тьме речушка под гибким деревянным мостком, говор вдали, детский смех и, конечно, надежда. Так что шагай, человеке...

(По Б.П. Екимову)*

* *Борис Петрович Екимов* (род. в 1938 г.) — русский прозаик и публицист.

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 2 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №6 по дисциплине <u>«Русский язык и литература. Русский язык»</u> курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР Е.Г. Изотова «__» _____ 20__ г.</p>
--	--	--

Текст

Владимир Солоухин в одном из стихотворений высказывает мысль, что того, кто несёт в руках цветы, можно не опасаться, ибо человек с цветами в руках зла совершить не может.

Думается, то же можно сказать и о человеке, несущем в руках томик Пушкина или Чехова. Ибо человек, читающий такие книги, есть человек разумный, человек нравственный.

Известны слова Горького: «Любите книгу — источник знания». К этому следовало бы добавить, что хорошая книга — это и средство воспитания чувств, духовного возвышения личности, это мир человеческих переживаний. А кроме того, книга приобщает к красоте родной речи.

В России литературно-просветительские традиции всегда были сильны. Иван Сытин, крестьянский сын, который основал во второй половине XIX века издательство в Москве, многие книги продавал по очень низкой цене, может быть, себе в убыток, чтобы они были доступны народу. А благодаря издателю Павленкову в начале XX века появилось две тысячи бесплатных деревенских библиотек.

В целом мы были и, хочется надеяться, остаёмся более начитанным народом, чем многие другие. И всё-таки всё чаще задаёшь себе вопрос:

«А будут ли наши дети читать Пушкина?» Хотя книжный прилавок стал неизмеримо богаче и разнообразнее, круг нашего чтения, как показывают социологические исследования, заметно изменился. Пользуются спросом специальная литература и книги, содержащие разного рода практические советы. Что же касается «художественной» литературы, то развлекательное чтиво: детективы, приключения, «семейные» романы — явно потеснило всё прочее. «Спрос определяет предложение», — разводят руками издатели.

Да, современному человеку, озабоченному материальными и прочими проблемами, не до серьёзного чтения. Читает он преимущественно в транспорте, по дороге на работу и с работы. А что можно читать в автобусной сутолоке? Желание отвлечься, снять нервное напряжение заставляет предпочесть лёгкое чтение, не требующее размышлений и глубокого проникновения в текст.

Мощными конкурентами книги стали кино и телевидение. Кинорежиссёр Ролан Быков вспоминал о встрече с кинозрителями, на которой одна женщина хвалила кинематограф за выпуск фильма «Война и мир». Она расценила это как великую заботу о наших детях, которым просто не прочесть четыре толстенных тома. А теперь они пойдут в кино и всё увидят. «В зале смеялись, — говорил Быков, — но это было давно».

Чем опасна замена книги фильмом? Дело не только в том, что литературные шедевры не всегда превращаются в шедевры кинематографические. В отличие от других видов искусства, литература требует не чувственного, а интеллектуального постижения. Читатель создаёт образы героев, проникает в подтекст произведения работой мысли. Превращение телевидения в основной канал информации, как утверждают психологи, свидетельствует о том, что мы переходим на образно-подсознательное восприятие в ущерб рациональному. Ещё в XVIII веке французский философ Дидро говорил: «Кто мало читает, тот перестаёт мыслить».

Вопрос «Будут ли наши дети читать Пушкина?» символичен: в нём звучит беспокойство о нашем будущем. Ведь оно зависит от нравственного облика, духовного мира тех, кто сегодня сидит за школьной партой или в университетской аудитории. Им определять судьбу нашей цивилизации в XXI веке. Так сделаем же всё, чтобы наши дети читали Пушкина!

(По Н. Лебедеву*) * *Николай Игоревич Лебедев* (род. в 1966 г.) — режиссёр, сценарист.

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 2 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №7 по дисциплине <u>«Русский язык и литература.</u> <u>Русский язык»</u> курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР Е.Г. Изотова «__» _____ 20__ г.</p>
--	---	--

Текст

Когда размышляют о том, каким должен быть хороший врач, то часто профессиональное мастерство, знания, опыт противопоставляются нравственным качествам: чуткости, простоте, общительности. Кто-то резонно говорит, что врач не священник, что его дело — грамотно лечить, а не утешать. Другие возражают: физическое здоровье человека неразрывно связано со здоровьем душевным. Добрым словом, сочувствием, отзывчивостью можно добиться большего, чем самыми эффективными лекарственными препаратами.

17 июня два выпускника медицинской академии, Кирилл Максимов и Артём Беляков, одетые в строгие костюмы, торопливо шагали по улице, боясь опоздать на торжественное вручение дипломов. Вдруг, переходя улицу, Артём увидел, что в открытом канализационном колодце кто-то лежит. Знойное солнце, гул машин, спешащие люди, кусты пыльной сирени, сквозь которые стекают золотистые струи света... Всё как обычно!

А тут, прямо под ногами, неподвижно лежит человек.

— Кирилл, подойди!

Кирилл подошёл и посмотрел вниз, потом оглянулся по сторонам.

— Пошли скорее! — придушенным шёпотом прошипел он. — Вечно ты куда-нибудь влипаешь!

— Куда пошли?! Может, человеку плохо!

— Тема, это не человек, а семьдесят килограммов всевозможной заразы!

— Да тут любому упасть — нечего делать. Я сам чуть в эту дыру не свалился... Может, так же шёл человек, зазевался и упал вниз...

Кирилл закатил глаза:

— Тема, у меня красный диплом, а у тебя синий. Знаешь, почему? Потому что я умный, а ты — нет. И вот тебе умный человек говорит: это бродяга отсыпается после бурной ночи. Пошли отсюда, пока не подцепили какую-нибудь чесотку.

Артём неуверенно оглянулся, потом вздохнул и стал спускаться по железной лестнице в шахту. Л ежащий ничком мужчина, услышав посторонние звуки, резко вздрогнул, испуганно вскинул бородатое лицо с исцарапанными до крови скулами и что-то нечленораздельно крикнул.

— Мужчина, с вами всё нормально? — спросил Артём. Сверху раздался хохот.

— Тема, ты ему сделай искусственное дыхание по методу «рот в рот»...

— Вы не ушиблись? — громче спросил Артём, морщась от густого запаха пота и закисшей сырости.

Бродяга перевалился на бок и, недружелюбно сверля глазами вторгшегося в его жилище чужеземца, стал растирать затёкшие руки.

— Аскорбинку ему дай или через пипетку рыбьего жира накапай! — веселился Кирилл.

Артём вылез из шахты. Кирилл, взвизгнув, изображая панический страх, отскочил в сторону.

— Тема, не приближайся ко мне. Ты теперь биологическое оружие массового поражения... Посмотри на себя! Пугало! Как ты пойдёшь в таком виде диплом получать?!

Артём снял пиджак и горько вздохнул: на спине темнели жирные пятна, на локтях, словно присосавшиеся пиявки, висели тяжёлые капли жёлтой краски.

— Король трущобных окраин! — насмешливо покачал головой Кирилл, глядя на удручённого друга. — Говорили ему умные люди...

...Когда на сцену под бурные аплодисменты вышел Кирилл, ректор вручил ему красный диплом и, пожимая руку, по-отечески ласково улыбнулся. Потом, не выпуская его руки, повернулся к важному чиновнику из министерства здравоохранения и с гордостью показал на сияющего отличника.

Артём, услышав свою фамилию, выскочил на сцену, стесняясь неунитожимого запаха помойки, торопливо выхватил диплом из рук ректора и, ссутулившись, побежал на своё место.

(По Е. Лаптеву*)

* *Евгений Александрович Лаптев* (род. в 1936 г.) — писатель и публицист.

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 2 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №8</p> <p>по дисциплине <u>«Русский язык и литература.</u> <u>Русский язык»</u></p> <p>курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР Е.Г. Изотова</p> <p>«__» _____ 20__ г.</p>
--	---	--

Текст

Есть животные, которые не могут слышать, и их душа заполнена пустотой мёртвого безмолвия. Есть животные, которые наделены только одной способностью — ощущать тепло приближающейся жертвы, и, затаившимся в кромешной тьме, им неведомо никакое чувство, кроме сосущего их утробу голода. Одно дело, когда мы говорим о безгласной рыбе или о неспособном летать пресмыкающемся, и другое дело, когда у некоторых людей обнаруживается полная атрофия тех способностей, которые, казалось бы, свойственны человеку по самой его сути этих духовных калек писал Фёдор Тютчев: «Они не видят и не слышат, живут в сём мире, как впотьмах...». Если человек не воспринимает красоту, то мир для него становится однотонным, как упаковочная бумага; если он не знает, что такое благородство, то вся человеческая история для него предстаёт бесконечной цепью подлостей и интриг, а прикасаясь к высоким движениям человеческого духа, он оставляет жирные отпечатки своих рук.

Однажды в одной из столичных газет, известной своим обличительным пафосом, мне попала статья, в которой автор утверждал, что патриотизм свойствен лишь натурам серым, примитивным, недостаточно развитым, в которых индивидуальное чувство ещё не вызрело в полной мере. Затем автор, доказывая тезис о том, что героическая самоотверженность порождена не благородством, как это принято думать, а неразвитостью личностного начала, приводит выдержки из прощального письма Ульяны Громовой.

Эта девушка во время Великой Отечественной войны стала одним из руководителей подпольной организации «Молодая гвардия», куда входили люди, многим из которых не было и двадцати лет. Ребята расклеивали листовки с сообщениями о положении на фронте, вывешивали красные флаги, показывали всем, что оккупанты завоевали город, но не покорили людей. Фашисты схватили подпольщиков, изуверски пытали их, а потом казнили. Ульяна Громова перед самой смертью успела написать письмо родным.

Автор статьи находит в этом коротком послании пунктуационные и орфографические ошибки: вот тут обращение не выделено запятыми, тут неправильная буква в падежном окончании имени существительного... Отсюда вывод: девушка — типичная троечница, серая посредственность, она пока ещё не осознала бесценности человеческой жизни, а потому легко, без сожалений пошла на смерть...

Когда люди садятся за стол, перед едой они моют руки. Когда прикасаешься к высокому и священному, надо прежде всего отмыть душу от житейского, суетного, пыльного, мелкого... Жестокие и беспощадные враги напали на нашу родину, и комсомольцы, почти дети, стали с ними сражаться. Это называется подвигом! Когда их пытали, мучили, резали, жгли, они ничего не сказали врагу. И это тоже называется подвигом! Подвиг, который рождён высоким сознанием своей ответственности перед страной, потому что врага можно победить только так: жертвуя своей жизнью.

Согласен, что каждый человек имеет право на свою точку зрения, знаю, что злейшим врагом всякого прогресса являются не критики, а твердокаменные «сторонники». Но весь вопрос в том, кто несёт знание. Если о сущности патриотизма размышляют люди, не испытывающие любви к родине, не знающие, что такое героизм, то это будет то же самое, как если бы о природе солнечного света философствовали морские скаты, коченеющие в кромешной тьме вечной подводной ночи.

(По А. Кузнецову*)

* *Андрей Николаевич Кузнецов* (1920-1998 гг.) — писатель, участник Великой Отечественной войны.

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 2 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №9</p> <p>по дисциплине <u>«Русский язык и литература.</u> <u>Русский язык»</u></p> <p>курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР Е.Г. Изотова</p> <p>«__» _____ 20__ г.</p>
--	---	--

Текст

Нынешние подростки, рождённые в начале девяностых годов XX века, — первое поколение, выросшее в «обществе потребления». У большинства из них, несмотря на юный возраст, уже существует личностная установка, соответствующая слогану: «Бери от жизни всё». Всё взять, всё иметь, всё успеть. Десяти-пятнадцатилетние активны, но не умеют делать что-либо просто так. По велению души. Они во многом хитрее и практичнее взрослых и искренне убеждены, что взрослые существуют лишь для удовлетворения их потребностей всевозрастающих. Дети хотят быстрее вырасти. Почему спешат? Чтоб свободно распоряжаться деньгами. Как заработать, пока не знают, не задумываются.

Сейчас воспитывают сверстники, телевидение, улица. Российские психологи считают, что самая большая проблема заключается в том, что и сами взрослые нацелены на потребление. Однако не всё так плохо. В целом молодёжь очень разношёрстная, а болезненные перекосы имеют объективную основу: свойственные подростковому возрасту кризисы совпали с кризисом ценностных ориентаций в стране.

У современной молодёжи немало и положительных ориентиров. Она жаждет учиться, делать карьеру и для этого готова много работать, тогда как юноши и девушки эпохи застоя ждали, что им всё даст государство.

Тенденция к самореализации — знаковое направление для сегодняшнего юного поколения. А повышенное внимание подростков к определённым товарам, стилю жизни было и будет, так как это входит в круг ценностей, которыми надо обладать, чтобы вписаться в среду сверстников. Надо быть как все.

Что же наиболее значимо в жизни, по мнению самих подростков? На первом месте у них — хорошая работа, карьера и образование. Подростки осознают: чтобы в будущем хорошо жить, надо приложить к этому собственные усилия. Многие старшекласники хотят получить высшее образование, и в рейтинге профессий нет ни бандитов, ни киллеров, что наблюдалось ещё десять лет назад. Для достижения своих целей они готовы отложить женитьбу или замужество до того времени, когда реализуют себя как специалисты и, соответственно, станут хорошо зарабатывать.

Нынешние подростки не лучше и не хуже своих предшественников. Просто они другие. (По И. Маслову*)

* *Илья Александрович Маслов* (1935-2008 гг.) — поэт, прозаик, публицист, автор книг, посвящённых истории.

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 2 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №10</p> <p>по дисциплине <u>«Русский язык и литература.</u> <u>Русский язык»</u></p> <p>курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР Е.Г. Изотова</p> <hr/> <p>«__» _____ 20__ г.</p>
--	--	--

Текст

Я видел это на пригородной танцплощадке. Весёлый, горбоносый, гибкий, с фиолетовым отливом чёрных глаз, он пригласил её танцевать с таким зверским, жадным видом, что она испугалась даже, глянув на него жалким, растерянным взглядом некрасивой девушки, которая не ожидала к себе внимания.

— Что вы, что вы!

— Разрешите? — повторил он настойчиво и показал крупные белые зубы деланной улыбкой. — Мне будет очень приятно.

Она оглянулась по сторонам, будто в поиске помощи, быстро вытерла платочком пальцы, сказала с запинкой:

— Наверно, у нас ничего не получится. Я плохо...

—Ничего. Прошу. Как-нибудь.

Красавец танцевал бесстрастно, щегольски и, полный холодного высокомерия, не глядел на неё, она же топталась неумело, мотая юбкой, нацелив напряжённые глаза ему в галстук, и вдруг толчком вскинула голову — вокруг перестали танцевать, выходили из круга, послышался свист; за ними наблюдали, видимо, его приятели и делали замечания с едкой насмешливостью, передразнивали её движения, трясаясь и корчась от смеха.

Её партнёр каменно изображал городского кавалера, а она всё поняла, всю непростительную низость, но не оттолкнула, не выбежала из круга, только сняла руку с его плеча и, ало краснея, постучала пальцем ему в грудь, как обычно стучат в дверь. Он, удивлённый, склонился к ней, поднял брови, она снизу вверх медленно посмотрела ему в зрачки с непроницаемо-презрительным выражением опытной красивой женщины, уверенной в своей неотразимости, и ничего не сказала. Нельзя позабыть, как он переменялся в лице, потом он отпустил её и в замешательстве как-то чересчур вызывающе повёл к колонне, где стояли её подруги.

У неё были толстые губы, серые и очень большие, словно погружённые в тень диковатые глаза. Она была бы некрасивой, если бы не тёмные длинные ресницы, почти жёлтые ржаные волосы и тот взгляд снизу вверх, преобразивший её в красавицу и навсегда оставшийся в моей памяти.

(По Ю.В. Бондареву*)

* *Юрий Васильевич Бондарев* (род. в 1924 г.) — русский писатель, сценарист, автор многочисленных произведений о Великой Отечественной войне.

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 2 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 11</p> <p>по дисциплине <u>«Русский язык и литература.</u> <u>Русский язык»</u></p> <p>курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, СМ-12, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР Е.Г. Изотова</p> <p>«__» _____ 20__ г.</p>
--	--	--

Текст

Кустарник и мелколесье. Жутковатая предвечерняя тишина. Молчаливые заросли. Большая стая сорок поднялась в одном, другом месте. По этому пиршеству сорок и ворон находили в лесу погибших лосей и птиц. Что же случилось?

Недавно над этими местами летал самолёт и опрыскивал лес химической жидкостью. Было задумано расширить площадь лугов. Подсчитали, что корчевать живой лес дороже, чем отравить его с самолёта, а потом уж корчевать. Дело не новое, оно привлекательно дешёвой и потому считается прогрессивным и выгодным. Несомненно, есть в этом деле значительные плюсы. Но есть и очень большие минусы. Их не всегда замечают. А ведь здесь погибло двадцать семь лосей, загублены тетерева, мелкие птицы, спасавшие окрестные поля и лес от вредителей. Гибнут насекомые, многие из которых — наши друзья. Какой бухгалтер возьмётся теперь подсчитывать выгоду операции?! И это ещё не всё. Тысячи людей большого города едут в лес. Пение птиц, всякое проявление жизни составляют радость этих прогулок. Встреча же с крупным зверем человеку иногда запоминается на всю жизнь. Прикиньте же, скольким людям не встретятся двадцать семь лосей. Какой бухгалтерией измеряется эта потеря?

Что же, не нашлось человека, который мог бы предвидеть беду? Совсем наоборот. Засыпали соответствующие учреждения письмами. А там своё суждение. «У нас план. И чего шум подняли? Вещество вполне безопасное. Ничего не случится с вашим зверьём».

Святыми глазами теперь глядят ответственные чиновники на тех, кто бил тревогу: — Мы? Лоси погибли от чего-то другого. У нас есть инструкция. Вот, читайте: «Данное вещество токсично для человека и животных. Если не соблюдать осторожность, могут быть отравления, а также понижается качество молока у коров...» Вот видите, качество молока... Про лосей же ни слова...

— Но ведь можно было об этом догадаться. Предупреждали же...

— Мы согласно инструкции...

Вот и весь разговор.

...В деле, где сходятся природа и химия, нами руководить должны Осторожность, Мудрость, Любовь к нашей матери-земле, живому, что украшает жизнь и радует человека. Мы не должны забывать в любом деле о самом главном — о человеческом здоровье, не должны пренебрегать счастьем, слышать пение птиц, видеть цветы у дороги, бабочку на подоконнике и зверя в лесу...

(По В. Пескову*)

* *Василий Михайлович Песков* (род. в 1930 г.) — современный писатель-очеркист, журналист, путешественник.

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 2 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №12</p> <p>по дисциплине <u>«Русский язык и литература.</u> <u>Русский язык»</u></p> <p>курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР Е.Г. Изотова</p> <p>«__» _____ 20__ г.</p>
--	--	--

Текст

В одной из недавних телепередач, где велась бурная дискуссия о проблемах современного образования, модная телезвезда разразилась гневной тирадой в адрес учителей. По её твёрдому убеждению, все они — это люди несостоявшиеся, неудачники, проигравшие борьбу за успех, они пришли в школу единственно для того, чтобы отомстить бедным детям за свою сломанную судьбу. Признаюсь: меня, человека уже пожилого, выросшего в послевоенные годы, эти слова ошеломили, будто бы какой-то нечестивец посмел прилюдно надругаться над святыней. В первый момент мне показалось, что происходящее — сцена из какого-то фильма и телезвезда просто-напросто играет отрицательную роль. Но, к сожалению, это был не фильм, и, к ещё большему сожалению, почему-то никто из публики не счёл возможным сказать хоть слово в защиту учителей.

...Шёл апрель 1947 года. Мы, разлучённые войной со своими отцами, росли без царя в голове, не признавая ни законов, ни правил. Голод, постоянные лишения, суровые жизненные условия — всё это наложило свой отпечаток на наши характеры. Тогда считалось нормальным всячески показывать своё пренебрежение к учителям, и чем более дерзко ты себя вёл, тем больше тебя уважали в мальчишеской компании.

Учитель физики Иван Васильевич Матвеев пришёл к нам в седьмой класс. Ходил он медленно, с усилием опираясь на палочку, и когда нечаянно задевал раненой ногой угол парты, то лицо чуть заметно вздрагивало от боли.

В конце месяца он, получив расчёт, возвращался с работы. Его встретила местная шпана, чтобы отобрать деньги. Учитель, невысокий крепыш, переложил палочку из правой руки в левую, затем двумя пальцами — указательным и средним — легонько стукнул главаря по верхней губе. Тот рухнул на землю, учитель посмотрел на оцепеневших разбойников и поковылял дальше. Весть о том, что учитель, шутя расшвырял целую банду, моментально разнеслась по всему городку, а поскольку Иван Васильевич вёл физику в нашем классе, то все семиклассники в той или иной мере считали себя сопричастными этому подвигу. Мы даже освоили несколько характерных жестов

своего учителя, говорить стали медленно, протяжно, видом своим показывая, что учитель поделился с нами секретными приёмами и теперь не приведи Бог кому-нибудь нас обидеть.

Однажды я увидел, как Иван Васильевич, спускаясь со школьного крыльца, подал руку идущей следом учительнице математики. Та смущённо покраснела и поблагодарила физика. В тот же день, повинувшись безотчётному желанию во всём походить на учителя, я подал руку своей маме, когда она переходила по шаткой лесенке через теплотрассу. Мама удивлённо улыбнулась, потом обняла меня и сказала, ласково глядя повлажневшими глазами: «Спасибо, милый! Ты у меня уже совсем большой!»

Стараясь казаться взрослыми, табаком мы начали баловаться чуть ли не с шести лет. Но, когда поняли, что наш учитель не курит, многие, в том числе и я, оставили эту вредную привычку. Как-то раз Петька Фёдоров ругнулся матом — дело обычное для нас. Иван Васильевич, услышав неприличное слово, шёпотом сказал Петьке:

— Это называется мужская слабость.

С той поры я старательно избегал нецензурных слов в своей речи...

Мысленно оглядываясь на прожитые годы, я понимаю, как много правильного, мудрого и необходимого подарил мне этот великий человек. (30) Даже сегодня мне ещё хочется держаться за его крепкую руку, которая ведёт меня по дороге жизни.

(По Е.А. Лаптеву*)

* *Евгений Александрович Лаптев* (род. в 1936 г.) — писатель-публицист.

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 2 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №13</p> <p>по дисциплине <u>«Русский язык и литература. Русский язык»</u></p> <p>курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР Е.Г. Изотова</p> <p>«__» _____ 20__ г.</p>
--	---	--

Текст

За несколько дней до войны Академия архитектуры в Москве решила реставрировать редкие и наиболее ценные издания своей библиотеки.

Огромные тома Витрувия или Палладио, источенные червями или обветшавшие от времени, требовали тончайшего мастерства переплётчика, который должен был вернуть им первоначальный вид.

Такие золотые руки нашлись в Москве. Это был старый переплётчик Эльяшев, родом из Николаева, человек, тонко чувствовавший эпоху, бескорыстно влюблённый в своё дело, виртуозный переплётчик и футлярщик.

Его пригласили в библиотеку Академии архитектуры, и Эльяшев реставрировал там или, вернее, воссоздал ряд замечательных книг, так что даже самый опытный взгляд не обнаружил бы изъянов.

Я всегда с уважением смотрел на Эльяшева, который обращался с книгой так, словно разговаривал с ней.

В 1941 году, во время эвакуации, я потерял Эльяшева из виду в сложных событиях войны и считал, что старик не вынес, вероятно, тяжёлых потрясений. Но однажды, года через два после окончания войны, я узнал, что Эльяшев жив и даже работает продавцом в книжном киоске Академии наук на одной из станций московского метро. Я поехал на эту станцию и отыскал Эльяшева.

— Как я рад, что вы живы, — сказал я ему, — ведь часто вспоминал ваши руки.

— Жив-то я жив, — ответил он, — но с руками мне пришлось проститься.

Он показал мне свои руки, на которых были ампутированы все пальцы, за исключением двух — большого и указательного, которыми он и действовал.

— Я отморозил их на лесозаготовках. Ноги у меня были тоже отморожены, но не в такой степени.

— Неужели без вас не обошлись на лесозаготовках? Ведь вам больше шестидесяти лет, — сказал я, готовый предположить чьё-то равнодушие к чужой старости.

— Нет, я пошёл добровольно, — ответил он с твёрдостью. — Разве мог я остаться без дела, когда вся страна воюет? Нет, я не вправе был поступить иначе.

Я вспомнил о своих книгах, которые переплёл Эльяшев, вспомнил редчайшие издания в библиотеке Академии архитектуры, которым этот старик дал вторую жизнь.

— Как же мне жалко ваши руки, Эльяшев, — сказал я, искренне скорбя за него. — Они у вас были как у скрипача.

— Конечно, руки мои пропали... но если я принёс ими хоть сколько-нибудь пользы в войну, что сейчас говорить о них.

Он сказал это, нисколько не рисуясь, и я подумал о том, что, может быть, спиленное его шестидесятилетними руками дерево послужило топливом для двигателя или станка, на котором изготавливали оружие.

Неделю спустя Эльяшев неожиданно пришёл ко мне.

— Вот что, — сказал он, — дайте мне какую-нибудь вашу самую любимую книгу... я постараюсь переплести её, и это будет в последний раз в моей жизни.

Я дал ему редкость — сборник высоких мыслей «Похвала книге», и он переплёл её, орудуя двумя уцелевшими пальцами; вероятно, это стоило ему многих усилий, но он переплёл книгу, и она стоит у меня на полке и поныне. (28) Она напоминает мне о том, что истинное существо человека проверяется в самых трудных испытаниях.

(По В.Г. Лидину*)

* *Владимир Германович Лидин* (1894-1979 гг.) — русский советский писатель.

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 2 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №14 по дисциплине <u>«Русский язык и литература.</u> <u>Русский язык»</u> курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР Е.Г. Изотова «__» _____ 20__ г.</p>
--	--	--

Текст

В редакцию журнала пришло интересное письмо. Автор - семидесятидвухлетний москвич — пишет: «Когда я смотрю на своего четырнадцатилетнего внука, мне иногда кажется, что он какой-то инопланетянин, — так он не похож на мать, на меня, на свою бабушку. Нет, он вообще-то неплохой парень, грех жаловаться: прилично учится, посильно помогает матери — моей дочери — по хозяйству, и даже в его грубоватом обращении ко мне «дед» я порой чувствую привязанность... Но его одежда, этот свитер с висящими рукавами, джинсы с дырками на коленях, две серьги в одном ухе, его речь со всеми этими «прикидами» и «приколами», его взгляды и то, что все мои мысли и суждения вызывают у него насмешку, — всё это делает его настоящим инопланетянином в нашей семье...

Глядя на внука и его приятелей, проходя мимо шумных компаний подростков, я не могу отделаться от вопроса: откуда они взялись, эти странные, самоуверенные и невежественные юнцы? Кто сделал их такими?».

Спорить с автором письма не приходится. То, о чём он пишет, наверняка знакомо большинству читателей, у которых есть внуки. Единственное, с чем нельзя безоговорочно согласиться, — это с вопросом «Кто сделал их такими?». Мы так привыкли во всём искать виновных, что спокойный взгляд на вещи, попытка найти объективное объяснение даются нам, к сожалению, с трудом. Конечно, куда проще сказать, что во всём виноваты телевидение, американские фильмы, школа, рыночная экономика, правительство, чем постараться понять причину так пугающе расширившейся пропасти между отцами и детьми, не говоря уже о внуках.

А пропасть эта, между прочим, была всегда. Об этом сто сорок лет тому назад И.С. Тургенев написал свой знаменитый роман «Отцы и дети». Да что Тургенев! В одном из древнеегипетских папирусов автор жалуется, что дети

перестали уважать своих отцов, их религию и обычаи и что мир поистине рушится.

Другое дело, что в прежние времена изменения в человеческом обществе происходили неизмеримо медленнее, чем сейчас. Изучая влияние убыстрившегося хода истории во второй половине XX века, психологи даже ввели термин «шок будущего». Это чувство смятения, беспомощности, дезориентации, которое охватывает людей, когда их психика перестаёт поспевать за чересчур стремительными изменениями в обществе, в технологиях, в нравах и обычаях. Что же говорить о нас, когда за одно десятилетие - неуловимое мгновение по меркам истории — мы пережили ряд потрясений: сменились экономическая формация, политический строй, исчезла привычная страна. Это не просто шок будущего, это супершок. Приходится только удивляться душевной стойкости, которая позволила людям выстоять перед такими историческими цунами.

Так стоит ли искать виновных в том, что дети и внуки не похожи на нас? Просто они живут в другое время, в другую эпоху. А кто лучше, мы или они, — вопрос, на который никогда не будет однозначного ответа. Если они для некоторых из нас инопланетяне, то мы для них в лучшем случае — странные старики, которые ничего не понимают в современной жизни и всего боятся.

Что же делать, чтобы хоть как-то сузить ров, разделяющий нас? Прежде всего нужно набраться терпения и научиться уважать взгляды и нравы друг друга, какими бы чуждыми они нам ни казались. И это, разумеется, трудно, но необходимо.

(По Е.Корневской)

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 2 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №15</p> <p>по дисциплине <u>«Русский язык и литература. Русский язык»</u></p> <p>курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР Е.Г. Изотова</p> <p>«__» _____ 20__ г.</p>
--	---	--

Текст

В не чудо верят только дети, но и взрослые. Вот и наша мама уверяла себя и нас с братом, что, хотя и пришла похоронка, отец не убит, а лежит где-то в госпитале или пропал без вести. А когда в соседнюю деревню Григорьевку вернулся с фронта искалеченный, без ноги, дядя Саня Кудрявцев, которого считали героически погибшим (так говорилось в полученной на него похоронке), мама и другие вдовы-солдатки ещё сильнее поверили в чудо. Поверить-то поверили, но сами почему-то стали искать по окрестным сёлам гадалку, чтобы она подтвердила их веру.

А тут пронёсся слух, будто в селе Шаблово, что в двадцати километрах от нашей дерев ни, живёт блаженный Ефимко. Так вот, этот Ефимко умел гадать, а главное, он нагадывал добрые вести. Если же добрых вестей не предвиделось, Ефимко каким-то образом это пред чувствовал, гадать отказывался и будто бы говорил: «Иди с богом, всё образуется». За гаданье платы не брал, а если ему приносили и оставляли тайком яйца, мёд или что другое, что могли наскрести солдатки в своих опустевших сусеках, старик раздавал тем, кто приходил к нему ни с чем, окромя голодного блеска в усталых глазах.

К нему и собралась наша мама. Нас с братом Генкой отвела к бабушке и бабушке, родителям отца. Они жили рядом, в Евдокимовке, такой же маленькой деревушке, как и наша Ивановка. Бабушка одобрила мамино намерение, а дед маму отговаривал: не верил он ни в какие гадания. Но мама осталась при своём мнении, тем более что с ней к блаженному Ефимке решились идти ещё несколько солдатских вдов. Вернулась мама через два дня. Повеселевшая. Ефимко не отказал ей и не произнёс: «Иди с Богом, всё образуется», чего она больше всего опасалась. Он сочувственно вы слушал её, мягко расспросил о семье, о детках и велел терпеливо ждать окончания войны. Напоследок благословил, но ничего не пообещал, а лишь подарил маме две сделанные им самим глиняные свистульки — для нас с Генкой. Неназойливое душевное внимание блаженного старика, хотя, как

рассказывала мама, ничего, что бы говорило о его блаженности, она не заметила, успокоило её, окрылило и вселило надежду. Ярко раскрашенные Ефимкины свистульки-птички нам с Генкой так понравились, что мы ни днём ни ночью с ними не расставались. Днём мы в них непрерывно свистели, а вечером с ними засыпали. Потом куда-то эти свистульки всё-таки делись — наверное, разбились или потерялись. На смену им приходили и уходили другие самодельные игрушки. О свистульках я совершенно забыл. И только через много лет, прочитав в газете статью о художнике Ефиме Честнякове, ученике Репина, я узнал, что подаренные нам с братом свистульки были слеплены и расписаны не просто Ефимкой, а уникальным, самобытным художником. В годы моего детства он жил в Шаблове, под Кологривом, до войны работал учителем в сельской школе, рисовал картины, лепил из глины игрушки. Он был отзывчивым, мягким, готовым, как говорят, отдать другому последнюю рубашку, да к тому же хорошим психологом: умел заглянуть в душу человеку и успокоить его. За необычность поведения и кажущуюся простоту местные жители и про звали его Ефимкой Блаженным. Его рисунки и картины долго валялись на деревенских чердаках, кто-то ими даже растапливал печку. И вот настал час, когда о художнике Ефиме Честнякове, благодаря заботливым музейным искателям, узнали не только в России, но и за границей. Я видел его картины и рисунки на выставках. Они прекрасны, лучатся теплом и добротой. На них много детей. Мне кажется, что среди них есть и мы с братом, уж больно всё там похоже на моё детство. И мне будто наяву слышится нежный серебристый свист, исходящий из ярких свистуллек-птичек Ефимки Блаженного.

(По В. Кологриву)

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 2 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №16 по дисциплине <u>«Русский язык и литература.</u> <u>Русский язык»</u> курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР Е.Г. Изотова «__» _____ 20__ г.</p>
--	--	--

Текст

Трудное и запутанное дело — писательство. Писатель должен не наблюдать жизнь, а жить в жизни, наблюдая её не снаружи, а изнутри. Между тем обычная история жизни писателя такова: удалась ему вещь, обратил на себя внимание — и бросает прежнюю работу, и становится профессионалом. И вот человек садится писать не тогда, когда ему что-то нужно сказать, а тогда, когда нужно платить за квартиру, шить жене пальто. И на глазах свежий росточек таланта желтеет, сохнет. И нет уж писателя. Начинаящий писатель, если он уважает свой талант и дорожит им, не должен «жить» литературой. Чем угодно добывай средства к жизни, только не писательством. Придёт время, и то же писательство самотёком начнет кормить тебя произведениями, написанными раньше. Не говорю уж об этом, но писатель, становясь профессионалом, сам вырывает себя из жизни. Обычная теперь для него среда — товарищи писатели, заседания секций, ресторанички, клуб писателей. Варка в собственном соку. А потом куда-нибудь выезжает, ходит с блокнотом и «набирает материал». Нужно в жизни жить, работать — инженером, врачом, педагогом, рабочим. — Хорошо, а когда же тогда писать? — спросите вы. — Когда? После работы. В дни отдыха. В месяц отпуска, — отвечу я. — Много ли тогда напишешь? — И очень хорошо, что немного. Всё, что тогда напишется, будет полноценно, нужно. А так, по совести сказать, взять почти у каждого писателя полное собрание его сочинений — много ли потеряет литература, если выбросить из неё три четверти написанного? Я замечал на себе в начале литературной работы: каждый успех снижает требовательность к себе, с каждым успехом начинаешь писать «легко». И как в это время бывает полезен жестокий щелчок — отказ редакции, суровая встреча критики!.. Просите, товарищи, судьбу, чтоб она была к вам поостроже и позлее. И тогда мы наверняка узнаем настоящего писателя. (По В. Вересаеву*)

* Викентий Викентьевич Вересаев (1867—1945), прозаик, литературовед, критик.

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 2 от «16» ноября 2016г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №17 по дисциплине <u>«Русский язык и литература.</u> <u>Русский язык»</u> курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР Е.Г. Изотова «__» _____ 20__ г.</p>
---	--	--

Текст

Чаще всего человек ищет свою мечту, но бывает и так, что мечта находит человека. Как болезнь, как вирус гриппа. Вроде бы никогда Колька Велин не смотрел на небо, затаив дыхание, и голоса птиц, реявших в голубой вышине, не заставляли трепетать его сердце. Он был самым обыкновенным учеником, в меру усидчивым и старательным, в школу ходил без особого задора, на уроках был тише воды, любил рыбачить... Всё переменялось мгновенно. Он вдруг решил, что станет лётчиком. В глухой, далёкой деревне, где до ближайшей станции больше ста километров, где любая поездка становится целым путешествием, сама эта мысль казалась безумием. Жизненная стезя каждого человека здесь была ровной и прямой: после школы мальчики получали права на управление трактором и становились механизаторами, а самые смелые оканчивали водительские курсы и работали в селе шофёрами. Ездить по земле — вот удел человека. А тут летать на самолёте! На Кольку смотрели как на чудака, и отец надеялся, что вздорная идея как-нибудь сама собой улетучится из головы сына. Мало ли чего мы хотим в молодости! Жизнь — жестокая штука, она всё расставит по своим местам и равнодушно, как маляр, закрасит серой краской наши пылкие мечты, нарисованные в юности. Но Колька не сдавался. Ему грезились серебристые крылья, несущие его над влажным снегом облаков, и густой упругий воздух, чистый и холодный, как родниковая вода, наполнял его лёгкие. После выпускного вечера он отправился на станцию, купил билет до Оренбурга и ночным поездом поехал по- ступать в лётное училище. Проснулся Колька рано утром

от ужаса. Ужас, будто удав, сдавил его окоченевшее тело холодными кольцами и впился своей зубастой пастью в самую грудь. Колька спустился с верхней полки вниз, посмотрел в окно, и ему стало ещё страшнее. Деревья, выступавшие из полумглы, тянули к стёклам кривые руки, узкие просёлки, словно серые степные гадюки, расползались по кустам, и с неба, заполненного до краёв клочья ми ободранных туч, фиолетово-чёрной краской стекал на землю сумрак. Куда я еду? Что я там буду делать один? Кольке представилось, что сейчас его высадят, и он окажется в беспредельной пустоте необитаемой планеты... Приехав на вокзал, он в тот же день купил билет на обратную дорогу и через два дня вернулся домой. К его возвращению все отнеслись спокойно, без издёвки, но и без сочувствия. Денег, потраченных на билеты немного жаль, зато съездил, посмотрел, проверил себя, успокоился, теперь выбросит из головы всякий вздор и станет нормальным человеком. Таковы законы жизни: всё, что взлетело вверх, рано или поздно возвращается на землю. Камень, птица, мечта — всё возвращается назад... Колька устроился в лесхоз, женился, сейчас растит двух дочек, в выходные ходит на рыбалку. Сидя на берегу мутной речушки, он смотрит на бесшумно летящие в небесной вышине реактивные самолёты, сразу определяет: вот «МиГ», а вон «Су». Сердце его стонет от щемящей боли, ему хочется повыше подпрыгнуть и хотя бы разок глотнуть той свежести, которой небо щедро поит птиц. Но рядом сидят рыбаки, и он пугливо прячет свой взволнованный взгляд, насаживает червячка на крючок, а потом терпеливо ждёт, когда начнёт клевать. (По С. Мизерову*)

* Сергей Викторович Мизеров (род. в 1958 г.) — российский писатель, публицист.

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 2 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №18 по дисциплине <u>«Русский язык и литература. Русский язык»</u> курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР Е.Г. Изотова «__» _____ 20__ г.</p>
--	---	--

Текст

Яконов взбирался тропинкой через пустырь, не замечая — куда, не замечая подъёма. И ноги устали, вывихиваясь от неровностей. И тогда с высокого места, куда он забрёл, он уже разумными глазами огляделся, пытаясь понять, где он. Земля под ногами в обломках кирпича, в щебне, в битом стекле, и какой-то покосившийся тесовый сарайчик или будка по соседству, и оставшийся внизу забор вокруг большой площади под неначатое строительство. А в горке этой, подвергшейся странному запустению неподалёку от центра столицы, шли вверх белые ступени, числом около семи, потом прекращались и начинались, кажется, вновь. Какое-то глухое воспоминание колыхнулось в Яконове при виде этих белых ступеней, а куда вели ступени, плохо различалось в темноте: здание странной формы, одновременно как бы разрушенное и уцелевшее. Лестница поднималась к широким железным дверям, за- 16 крытым наглухо и по колено заваленным слежавшимся щебнем. Да! Да! Разящее воспоминание подхлестнуло Яконова. Он оглянулся. Промеченная рядами фонарей, далеко внизу вилась река, странно знакомой излучи- ной уходя под мост и дальше к Кремлю. Но колокольня? Её нет. Или эти груды камня — от колокольни? Яконову стало горячо в глазах. Он зажмурился, тихо сел. На каменные обломки, завалившие паперть. Двадцать два года назад на этом самом месте он стоял с девушкой, которую звали Агния. Той самой осенью под вечер они шли переулками у Таганской площади, и Агния сказала своим тихим голосом, который трудно расслышивался в городском громоухании: —Хочешь, я покажу тебе одно из самых красивых мест в Москве? И подвела его к ограде маленькой кирпичной церкви, окрашенной в белую и красную краску и обращенной

алтарём в кривой безымянный переулок. Внутри ограды было тесно, шла только вокруг церквушки узкая дорожка для крестного хода. И тут же рос, в углу ограды, старый большой дуб, он был выше церкви, его ветви, уже жёлтые, осеняли и купол, и переулок, отчего церковь казалась совсем крохотной. — Вот эта церковь,— сказала Агния. — Но не самое красивое место в Москве. — А подожди. Она провела его к паперти главного входа, вышла из тени в поток заката и села на низкий парапет, где обрывалась ограда и начинался просвет для ворот. — Так смотри! Антон ахнул. Они вывалились из теснины города, и вышли на крутую высоту с просторной открытой далью. Река горела на солнце. Слева лежало Замоскворечье, ослепляя жёлтым блеском стёкол, почти под ногами в Москву-реку вливалась Яуза, справа за ней высились резные контуры Кремля, а ещё дальше пламенели на солнце пять червонно-золотых куполов храма Христа Спасителя. И во всём этом золотом сиянии Агния, в наброшенной жёлтой шали, тоже казавшаяся золотой, сидела, щурясь на солнце. — Да! Это — Москва! — захвачено произнёс Антон. — Но она — уходит, Антон,— пропела Агния.— Москва — уходит!.. — Куда она там уходит? Фантазия. — Эту церковь снесут, Антон,— твердила своё Агния. — Откуда ты знаешь? — рассердился Антон.— Это художественный памятник, его как пить дать оставят. Он смотрел на крохотную колоколенку, в прорези которой к колоколам заглядывали ветки дуба. — Снесут! — уверенно пророчила Агния, сидя всё так же неподвижно, в жёлтом свете и в жёлтой шали. Яконов очнулся. Да, ... разрушили шатровую колоколенку и разворотили лестницу, спускавшуюся к реке. Совершенно даже не верилось, что тот солнечный вечер и этот декабрьский рассвет происходили на одних и тех же квадратных метрах московской земли. Но всё так же был далёк обзор с холма, и те же были извивы реки, повторённые последними фонарями... (По А. Солженицыну*)

*Александр Исаевич Солженицын (1918-2008) — выдающийся русский писатель, публицист, историк, поэт и общественный деятель.

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 2 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №19 по дисциплине <u>«Русский язык и литература.</u> <u>Русский язык»</u> курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР Е.Г. Изотова «__» _____ 20__ г.</p>
--	--	--

Текст

Однажды ко мне на вахту, октябрьскую, осеннюю, ненастную, прилетели скворцы. Мы мчались в ночи от берегов Исландии к Норвегии. На освещённом мощными огнями теплоходе. И в этом туманном мире возникли усталые созвездия... Я вышел из рубки на крыло мостика. Ветер, дождь и ночь сразу стали громкими. Я поднял к глазам бинокль. В стёклах заколыхались белые надстройки теплохода, спасательные вельботы, тёмные от дождя чехлы и птицы – распушённые ветром мокрые комочки. Они металась между антеннами и пытались спрятаться от ветра за трубой. Палубу нашего теплохода выбрали эти маленькие бесстрашные птицы в качестве временного пристанища в своём долгом пути на юг. Конечно, вспомнился Саврасов: грачи, весна, ещё лежит снег, а деревья проснулись. И всё вообще вспомнилось, что бывает вокруг нас и что бывает внутри наших душ, когда приходит русская весна, и прилетают грачи и скворцы. Это не опишешь. Это возвращает в детство. И это связано не только с радостью от пробуждения природы, но и с глубоким ощущением родины, России. И пускай ругают наших русских художников за старомодность и литературность сюжетов. За именами Саврасова, Левитана, Серова, Коровина, Кустодиева скрывается не только вечная в искусстве радость жизни. Скрывается именно русская радость, со всей её нежностью, скромностью и глубиной. И как проста русская песня, так проста живопись. И в наш сложный век, когда искусство мира мучительно ищет общие истины, когда запутанность жизни вызывает необходимость сложнейшего анализа психики отдельного человека и сложнейшего анализа жизни общества, – в наш век художникам тем более не следует забывать об одной простой функции искусства – будить и освещать в соплеменнике чувство родины. Пускай наших пейзажистов не знает за граница. Чтобы не проходить мимо Серова, надо быть русским. Искусство тогда искусство, когда оно вызывает в человеке ощущение пусть мимолётного, но счастья. А мы устроены так, что самое пронзительное счастье возникает в нас тогда, когда мы ощущаем любовь к России. Я не знаю, есть ли у других наций такая нерасторжимая связь между эстетическим ощущением и ощущением родины?

(По В. Конецкому)

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 2 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №20 по дисциплине <u>«Русский язык и литература.</u> <u>Русский язык»</u> курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР Е.Г. Изотова «__» _____ 20__ г.</p>
--	--	--

Текст

В отлогих, почти горизонтальных лучах утреннего солнца загораются капли росы. Если сказать, что в каждой капле горит по солнцу, значит ничего не сказать о сверкании росного утра. Можно, конечно, с тщательностью выписать, как одни капли мерцают глубокой зеленью, другие – чисто кровавого цвета, третьи – матово светятся изнутри, четвертые – молочно-голубые, пятые – белые, как молоко, но просвеченные огненной искоркой. Можно написать, как это разноцветное горение сочетается с синевою, желтизной, розоватостью, лиловостью и белизной луговых цветов и как луговые цветы, просвеченные солнцем, кидают свои цветные тени, свою синеву или желтизну на ближайшие капельки хрустальной влаги и заставляют их быть то синими, то желтыми. Можно рассказать, как в сложенных в сборчатую горстку слегка мохнатых, шершавых листиках травы накапливается роса и покоится в них, светлая и холодная, огромными упругими каплями так, что даже можно выпить и ощутить вкус росы, вкус земной живительной свежести. Можно написать, какой яркий темный след остается, если пройти по седому росному лугу, и как красив осыпанный росой, в лучах солнца обыкновенный хвощ, и многое, многое другое. Но нельзя передать на словах того состояния души и тела, которое охватывает человека, когда он ранним утром идет по росистому цветущему лугу. Может быть, он не обращает внимания на то, как в крохотной росинке четко виднеются еще более крохотные отраженные ромашки, выросшие по соседству, но общее состояние в природе, общее настроение тотчас сообщается человеку, и вот передать его невозможно. Вы проснетесь позже, часов в девять, десять, когда в поля и луга нахлынет зной и все высушит и все погасит, и вы будете думать, что таким всегда и бывает окружающий вас мир, не подозревая о том, насколько, например, цветущий куст сирени или вишня отличается от нецветущего. Ведь тому, кто никогда не видел цветения вишневого сада, невозможно, глядя на голые кусты, вообразить, как бывает в цветущем вишневом саду.

(В. Солоухин)

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 2 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №21</p> <p>по дисциплине <u>«Русский язык и литература.</u> <u>Русский язык»</u></p> <p>курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР Е.Г. Изотова</p> <p>«__» _____ 20__ г.</p>
--	--	--

Текст

Во время командировки я поскользнулся на обледеневшей лестнице и сильно повредил руку. Запястье распухло, делать было нечего: пришлось идти на приём к хирургу. Так я, житель большого областного города, оказался в обычной районной больнице. Врач почему-то не начинал приём, и около дверей в тесном коридорчике, освещённом чахлой лампочкой, было настоящее вавилонское столпотворение. Кого тут только не было! Пожилые женщины, лица которых раскраснелись от духоты, хмурые старики, старшеклассницы, визгливо кричащие, что пройдут вне очереди, потому что им всего-навсего нужно поставить штамп. Грудные дети плакали на руках измученных ожиданием мам, которые устало их качали и в немой тоске смотрели на закрытую дверь кабинета. Время шло, а приём всё не начинался. И терпение людей лопнуло. Вначале послышался какой-то глухой ропот, который, будто спичка сухие ветки, поджёг общее недовольство. Дети, как по сигналу, в один голос заплакали, и уже не ропот, а возмущённо-жалобный вой наполнил весь коридор. «Господи, зачем я здесь!» – думал я, глядя на этих людей. Разбуженная в руке боль запылала с удвоенной силой, голова закружилась. Ждать стало невозможно, я решил действовать. Твёрдым шагом я подошёл к окошечку регистратуры, тихо, но властно постучал в стекло. Полная женщина взглянула на меня поверх очков, я жестом попросил её выйти в коридор. Когда она вышла, я протянул ей талон к врачу и пятьдесят рублей. – Мне нужно срочно попасть на приём к хирургу. Пожалуйста, устройте! Женщина молча взяла мой талон, деньги положила в карман халата. – Отойдите все от дверей, отойдите! – проворчала она и, пройдя сквозь толпу людей, будто нож сквозь студень, вошла в кабинет. Через минуту она вышла и кивнула мне головой: – Сейчас вас вызовут! Плакали

дети, лампочка, мигая от перепадов напряжения, разбрызгивала пучки жёлтенького света, запах чего-то несвежего и затхлого забивал лёгкие. Вдруг в мои ноги уткнулся вырвавшийся из рук измученной мамы мальчик в синей кофточке. Я погладил его пушистую головку, и малыш доверчивыми глазами посмотрел на меня. Я улыбнулся. Молодая мама усадила его на место. – Потерпи, маленький, потерпи, скоро мы пойдём! Инвалид уронил костыль и, беспомощно водя руками, пытался поднять его с пола. Я закрыл глаза. Дверь распахнулась, и медсестра звонко крикнула: – Никитин, на приём! Люди закрутили головами, спрашивая, кто здесь Никитин. Я, не шевелясь, стоял в стороне. – Никитин кто? Где он? Медсестра недоуменно пожала плечами и сказала: – Ну, тогда кто первый по очереди, заходите! К двери бросилась молодая мама с ребёнком. Я отошёл к окну. Сыпал редкий снег, потемневшее небо, похожее на затянутую льдом реку, низко висело над землёй, и сквозь него летели голуби. Из кабинета врача вышла молодая мама с малышом, тот посмотрел на меня и помахал мне перебинтованной ручкой. – Не подошёл ещё Никитин? Ну, тогда следующий по очереди...

(По К. Акулинину)

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 2 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №22</p> <p>по дисциплине <u>«Русский язык и литература.</u> <u>Русский язык»</u></p> <p>курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР Е.Г. Изотова</p> <p>«__» _____ 20__ г.</p>
--	--	--

Текст

Он нёс меня на себе восемь километров. Восемь тысяч метров по раскалённой земле. Я до сих пор помню его горячую спину, пот, который, будто кислота, разъедал кожу на руках. И белую даль, словно накрахмаленная больничная простыня... Я всё это помню, помню в деталях, в подробностях, в красках. Но всё равно ничего не могу понять. И сегодня, спустя много лет, когда я вспоминаю тот случай, моя мудрость, потеряв равновесие, беспомощно вязнет в густой трясине ... : мне кажется непостижимой и странной вся наша жизнь, особенно если пытаешься её понять. Нам тогда было по тринадцать – мне и моему закадычному другу Серёжке Леонтьеву. Мы пошли рыбачить за тридевять земель на старый, обмелевший пруд. Мне вдруг приспичило освежиться, и я полез в воду, но не успел сделать и шагу, как вскрикнул от острой боли в ноге. Ко мне бросился Серёжка, он выволок меня на берег. Я с ужасом увидел, что из пятки торчит осколок бутылочного горлышка, а на траву каплет густая кровь. Восемь километров Серёжка нёс меня на себе. – Серёнь, брось меня! – шептал я сухими губами. – Нет! – хрипел друг. Это было как в кино: друг выносит с поля боя раненого друга. Свистят пули, рвутся снаряды, а ему хоть бы хны. Он готов пожертвовать своей жизнью, отдать своё сердце, свою душу, готов отдать всё на свете... У меня от слабости кружилась голова, и вдруг, сам не знаю зачем, я сказал Серёжке: – Серёнь, если я умру, то передай от меня привет Гальке Коршуновой! Скажи ей, что я её любил. Серёжка, сдувая с лица капли пота, рвал свою футболку на лоскуты и от усталости, кажется, уже не соображал, что я говорю. Он дотащил меня до больницы, потом, тяжело дыша, сидел на кушетке и смотрел, как врач обрабатывает мою рану. А на следующий день, когда я, хромя, вышел во двор, все уже знали, что перед смертью я просил передать привет Гальке Коршуновой. И я сделался посмешищем всей школы. Моё появление теперь у всех вызывало конвульсии глумливого хихиканья, и я, от природы жизнерадостный

мальчишка, стал замкнутым и застенчивым до болезненности. Зачем он рассказал им про мой привет? Может быть, он просто изложил все подробности того случая, не предполагая, что моя просьба всех так рассмешит? А может быть, ему хотелось, чтобы его геройство выглядело более внушительным на фоне моего тщедушного актёрства? Не знаю! Он нёс меня восемь километров по залитой солнечным зноем дороге. Но я до сих пор не знаю, спас он меня или предал. (33)Шрам на ноге почти полностью зарубцевался, а вот сердце моё до сих пор кровоточит. (34)И когда мне говорят: «Вам такой-то передал привет»,- я цепенею от ужаса и по моей спине пробегают мурашки. (По М. Худякову*)

*Михаил Георгиевич Худяков (1894–1936) – историк, археолог, фольклорист, автор ряда этнографических и археологических очерков по истории тюркских и финно-угорских народов.

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 1 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №23</p> <p>по дисциплине <u>«Русский язык и литература.</u> <u>Русский язык»</u></p> <p>курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР</p> <p>_____</p> <p>«__» _____ 20__ г.</p>
--	--	--

Текст

Старая поговорка гласит: «При громе оружия музы молчат». Плохая поговорка. И плохи музы, которые в дни великих народных бедствий могут молчать, не помышляя о помощи борющемуся народу. По счастью, не все музы таковы. Мне ведомы и иные. Они сами являлись на мобилизационные пункты, получали назначения и потом в солдатских шинелях и кирзовых сапогах спешили на передовую. Их часто видели в окопах и землянках; они делили хлеб и судьбу, труды и опасности с теми, кто грудью стоял за свою землю. И так было всегда. Нет никаких сомнений, что «Слово о полку Игореве» – не только вдохновенная поэма, но и военный очерк очевидца, созданный свидетелем описываемых событий. Нет никаких сомнений в том, что автор «Слова» проделал вместе с дружиной Игоря весь поход от начала до конца. В противном случае «Слово» не было бы столь достоверным и столь зримым в деталях, увидеть и запомнить которые мог только участник похода. Сама тональность «Слова» не могла бы быть столь пронизанной живейшим участием к бедам и испытаниям, какие выпали на долю Игоревых полков, не могла бы быть такой, если бы сам певец не делил ратных трудов и судеб с дружинниками. То же было и позже, в години народных бед и военных гроз. «Певец во стане русских воинов» появился в дни Отечественной войны тысяча восемьсот двенадцатого года в военном лагере под Тарутином, где находился вступивший с началом войны в ополчение В. Жуковский. В разгар войны поэт Денис Давыдов стал во главе партизанского движения и бил врага и днём и ночью, в лесах и в открытом поле, в зимнюю стужу и в осеннюю распутицу. Этим славным традициям певцов-воинов следовали поэты и прозаики в Отечественной войне тысяча девятьсот сорок первого – сорок пятого годов. Они отдавали кровному делу родной земли своё перо, а часто и саму жизнь. Смертью храбрых пали Аркадий Гайдар, Иосиф Уткин, Семён Гудзенко... многие-многие другие – вечная им память и вечная слава. (По И. Бражину)

*Бражин Игорь Константинович – современный публицист.

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 1 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №24</p> <p>по дисциплине <u>«Русский язык и литература.</u> <u>Русский язык»</u></p> <p>курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР</p> <p>«__» _____ 20__ г.</p>
--	--	---

Текст

Одно желание было у Бориса: скорей уйти из этого разбитого хутора подальше и увести с собою остатки взвода. Но не всё ещё перевидал он сегодня. Из оврага выбрался солдат в маскхалате, измазанном глиной. Лицо у него было будто из чугуна отлито: чёрное, костлявое, с воспалёнными глазами. Он стремительно шёл улицей, не меняя шага, свернул в огород, где сидели вокруг подождённого сарая пленные немцы, жевали что-то и грелись.

— Гретьесь, живодёры! — глухо произнёс солдат и начал срывать через голову ремень автомата. Сбил шапку на снег, автомат запутался в башлыке маскхалата, он рванул его, расцарапав пряжкой ухо.

— Я вас нагрёю! Сейчас, сейчас... — Солдат срывающимися пальцами поднимал затвор автомата.

Борис кинулся к нему и не успел. Брызнули пули по снегу, один простреленный немец забился у костра, а другой рухнул в огонь. Вспугнутым вороньём загорготали пленные, бросаясь враспынную. Солдат в маскхалате подпрыгивал так, будто подбрасывало его самой землёю, скаля зубы, что-то дико орал и слепо жарил куда попало очередями.

— Ложись! — Борис упал на одного из пленных, вдавил его в снег. Патроны в диске кончились. Солдат всё давил и давил на спуск, не переставая кричать и подпрыгивать. Пленные бежали из дома, лезли в хлев, падали, проваливаясь в снегу. Борис вырвал из рук солдата автомат, схватился с ним, оба упали. Солдат шарил по поясу, искал гранату - не нашёл, разодрал маскхалат на груди.

— Маришку сожгли-и-и! Селян всех... Всех загнали в церковь. Всех сожгли-и-и! Мамку! Крёстную! Всех!.. Всю деревню... Я их тыщу... Тыщу кончу! Резать буду, грызть!..

— Тихо, друг, тихо! — Солдат перестал биться, сел на снегу, озираясь, сверкал глазами, всё ещё накалёнными. Он разжал кулаки, так сильно стиснутые, что от ногтей остались красные вмятины на ладонях, облизал искусанные губы, схватился за голову, уткнулся лицом в снег и зашёлся в беззвучном плаче.

А в ближней полуразбитой хате военный врач с засученными рукавами бурого халата перевязывал раненых, не спрашивая и не глядя: свой это или чужой. И лежали раненые вповалку: и наши, и чужие, стонали, вскрикивали, иные курили, ожидая отправки. Старший сержант с наискось перевязанным лицом и наплывающими под глаза синяками посплюнявил сигарку, прижѐг и засунул её в рот недвижно глядевшему в пробитый потолок пожилому немцу.

— Как теперь работать-то будешь, голова? — невнятно бубнил старший сержант, кивая на руки немца, замотанные бинтами и портянками. — Поморозился весь! Кто кормить-то будет семью твою? Фюрер? Фюреры, они накормят!.. А бойца в маскхалате увели. Брѐл он, спотыкаясь, вниз опустил голову, и всё так же затажно, беззвучно плакал. Санитар, помогавший врачу, не успевал раздевать раненых, пластать на них одежду, подавать бинты и инструмент. Легко раненый немец, должно быть, из военных медиков, услужливо и сноровисто начал обихаживать раненых.

Врач молча протягивал руку за инструментом, нетерпеливо сжимал и разжимал пальцы, если ему не успевали подать нужное, и одинаково угрюмо бросал раненому: «Не ори! Не дергайся! Ладом сиди! Кому я сказал, ладом!» И раненые, хоть наши, хоть чужие, понимали его, слушались, замирали, сносили боль, закусывая губы.

Время от времени врач прекращал работу, вытирал руки о бязевую портянку, висевшую у припечка, делал козью ножку из легкого табака. Он выкуривал её над деревянным стиральным корытом, полным потемневших бинтов, клочков одежды, осколков и пуль. В корыте смешалась и загустела кровь разных людей.

(По В. Астафьеву*)

* Виктор Петрович Астафьев (1924-2001) — российский писатель. Герой Социалистического Труда (1989), лауреат двух Государственных премий СССР.

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 1 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №25</p> <p>по дисциплине <u>«Русский язык и литература.</u> <u>Русский язык»</u></p> <p>курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР</p> <p>«__» _____ 20__ г.</p>
--	--	---

Текст

Когда я вошёл в новую пустую квартиру, единственный, кто встретил меня, был старый заснеженный тополь за окном, он остался от деревенской усадьбы, которая была на этом месте, и теперь, заглядывая во второй этаж, будто сказал мне: «Здравствуй», — и от белых прекрасных ветвей его в комнату лился свет, чистый, непорочный, неподкупный. Потом пришла весна, и однажды утром, после тёплого ночного дождя, в окно заглянуло что-то зелёное, дымчатое, неопределённое.

Каждую весну повторяется одно и то же, и каждый раз это как чудо, чудо обновления, и к нему нельзя привыкнуть. Я долго стоял и смотрел и не мог наглядеться. Теперь за окном будто поселился кто-то живой, шумел и вдруг замолкал, а во время ветра тихонько и кротко постукивал в окно.

Он жил всеми своими листьями, тысячами тысяч листьев, подставляя их солнцу, луне, ветру, дождю. Он радовался жизни всюду, каждую минуту, каждую секунду своего бытия. А я, раздумывая над своей жизнью, хотел бы научиться у него этой постоянной радости на воле под небом.

На его ветви прилетали птицы, они свистели, пели свои короткие городские песенки, может, тополь им рассказывал обо мне, и они заглядывали в окно и ухмылялись.

Какое это было долгое чудесное лето в тот первый год жизни в новой комнате, с живым тополем у самого окна, какие были бесконечные закаты, и светлые ночи, и легкие сны! Лишь иногда мне вдруг снилось, что я почему-то потерял новую комнату и снова живу в старой, тёмной и чадной, с голой электрической лампочкой на длинном шнуре. Но я просыпался, и тополь глядел в комнату с чистыми, свежими стенами, и предрассветный зелёный шум сливался с ощущением счастливого пробуждения. Потом пришла осень, листья пожелтели, и в комнате стало тихо, грустно.

Начались осенние ливни и бури, по ночам тополь скрипел, стонал, бился ветвями о стену, словно просил защиты от непогоды. Постепенно облетали листья с его верхних ветвей, а

потом и с нижних. Листья струились ручьями, устилая балкон, и некоторые прилипали к стеклам и с ужасом глядели в комнату, чего-то ожидая.

И вот уже на тополе не осталось ни одного листочка, он стоял голый, чёрный, словно обгорелый, и на фоне синего неба видна была каждая чёрная веточка, каждая жилочка, было торжественно тихо и печально в природе, негреющее солнце светило по-летнему. И, как всегда, вспоминалось детство и думалось: кто ты? В чём смысл жизни? Потом ещё раз была весна, и всё было сначала, и жизнь казалась бесконечной.

Но однажды утром я услышал под окном звук, будто тополь мой визжал. Я бросился к окну. Внизу стояли скреперы и дорожные катки, которые пробивали новую улицу, и рабочий электрической пилой валил стоявший посреди дороги тополь.

И вот сверху я увидел, как дрожь прошла по всему его зелёному телу, он зашатался, мгновение подумал и рухнул на новую улицу, перекрыв её во всю ширину шумящей зелёной обвальной листвой.

И открылась мне краснокирпичная, скучная, голая стена дома на той стороне улицы, и с тех пор я вижу только её и кусочек неба.

Часто вспоминается мне мой тополь. И всё кажется, что он не исчез с земли, а где-то растёт в лесу, на поляне, шумит всеми листьями.

(По Б. Ямпольскому*)

*Борис Самойлович Ямпольский (1912-1972), русский писатель.

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 1 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №26</p> <p>по дисциплине <u>«Русский язык и литература.</u> <u>Русский язык»</u></p> <p>курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР</p> <p>«__» _____ 20__ г.</p>
--	--	---

Текст

Суровые, требовательные годы совпали для нас, «военных мальчишек», с возрастными законами воспитания человека. За всё подростки брались сами. Учились у взрослых и друг у друга, самолюбие подгоняло: Петька может, а я почему же? Вспоминаю, что мы умели. Мы — это пять одноклассников с одной улицы. Мы умели косить, подшить валенки, вставить в ведёрко дно, почистить дымоход в печке, умели наладить пилу, отбить косу, подправить крышу, сделать лестницу, грабли, сплести лукошко из хвороста, намесить глину для штукатурки, навьючить воз сена, смолоть зерно, почистить колодец...

И не скажу, что росли мы дичками. Ходили в школу. И много, поразительно много читали. Книги, конечно, были случайные. Но если говорить о КПД их работы, он был огромным. Читали с жадностью! За хорошей книжкой всегда была очередь. И было заведено: прочёл — расскажи! Так мы менялись книжками и тем, что узнали из книжек. И бывало ещё: читали вслух, по очереди.

Если бы в то время кто-нибудь нам сказал: через десять-пятнадцать лет можно будет дома сидеть у ящика с экраном и видеть, что происходит за тысячи километров, мы бы никогда не поверили.

Что ещё прорастало из детства? Думаю, наблюдательность, желание всё испытать, всему научиться. В те времена нельзя было ждать, что нужную, необходимую вещь кто-нибудь в дом принесёт, и житейское дело кто-то исполнит.

Может странным кому-нибудь показаться, но я ничуть не сетую на судьбу, вспоминая эти четыре года. Прокручивая сейчас назад ленту жизни, взвешивая, где, когда и чему научился, без колебания говорю: главная школа жизни приходится на эти годы.

Глубоко верю: уроки мужества, труд и трудности сейчас для подростков также необходимы. Их надо сознательно культивировать (в семье, в лагере, в школе), подобно тому, как физкультурой мы восполняем отсутствие естественного физического труда. В нужное время, в нужных дозах, с оправданной степенью риска обязательно надо учить человека тому, что жизнь от него непременно потребует.

(По В. Пескову *)

* Василий Михайлович Песков (род. в 1930 г.) - советский писатель, журналист, путешественник и ведущий телевизионной программы «В мире животных» с 1975 по 1990 годы.

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

<p>Рассмотрено на заседании цикловой комиссии гуманитарных и социально- экономических дисциплин протокол № 1 от «16» ноября 2017 г.</p>	<p>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №27 по дисциплине <u>«Русский язык и литература.</u> <u>Русский язык»</u> курс 1 группа СВ-11, СВ-12, ЭМ-11, СМ-11, ВП-11 специальность 26.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06</p>	<p>Утверждаю: заместитель начальника училища по УР «__» _____ 20__ г.</p>
--	--	---

Текст

Часто мне вспоминается время, когда нас, школьников, увезли из осаждённого Ленинграда в лесную северную область. Год я прожил в детском доме, а потом приехала мама и забрала меня.

Жилось нам тогда трудно. Мама приехала больная, на службу ходила через силу. А надо было как-то держаться и жить. До каменных мозолей я копался на огороде, рубил дрова, носил с реки воду. А летом почти всякий день шёл в лес — по ягоды, по грибы. И шёл не весело, не для прогулки, а словно на работу, потому что знал: если воротиться пустой, так и есть будет нечего.

Порою мать по неделям не бывала дома. Она служила в райисполкоме, а оттуда всех служащих часто рассылали по колхозам — проводить посевные и уборочные кампании. Я оставался хозяйничать в одиночку. Я сам топил печь, варил еду, прибирался в нашей избе.

Но обычно мать возвращалась под вечер. Обойдя несколько деревень, она уставала так, что сразу не могла подняться на крыльцо, присаживалась на ступеньки и отдыхала, свесив на грудь голову в пыльном, выгоревшем платке.

Однажды она вернулась особенно поздно. Из простывшей печи я вынул еду, выставил на стол. Сварены были пустые щи из крапивы. Не сняв платка, мать опустилась на лавку и, сгорбленная, сжавшаяся, стала жадно есть прямо из чугунка. Я не мог на неё глядеть. В горле стало душно и горячо. Я знал, отчего так голодна мать. В деревнях, у людей, которым в тяжкое это время тоже не хватало еды, она не решалась взять даже куска хлеба, хоть и звалась грозным именем уполномоченной исполкома.

В сенях у меня лежали картофельные лепешки, припасённые на завтра. Я кинулся за ними, чтобы отдать их матери. Снял с полки глиняную миску, заглянул. Лепёшек было немного — штук пять. Но они пахли, сильно пахли маслом и пригоревшей мукой, и от этого запаха у меня закружилась голова.

Я ведь тоже был голоден. И я был мальчишкой — одиннадцать лет.

Наверное, я не отдал бы лепешки, если бы смог их тогда съесть. Но я не смог: сердце разрывалось на части, и в горле комом стояли слёзы...

А вскоре я пошёл на охоту. Знакомый старик позволил мне взять его винтовку и набил несколько патронов.

Охотничий шалаш был поставлен на озимом поле неподалёку от берёзового леса. Солнце взошло, и лучи ударили по макушкам берёз и разбились в медные горячие брызги. Потом эти брызги стали спускаться, они осыпали нижние ветви, стволы, кустарник. Лёгкий дымок пробежал по траве, и сразу же она зажглась белым стрельчатым огнём — это засверкала роса.

Сказочный, переменчивый свет преобразил всё вокруг. Березняк словно горел и не мог сгореть в неподвижном пламени. Крошечные радуги вставали и опадали в траве.

Тогда-то и появились тетерева. Нет. Это были не тетерева... Жар-птицы, такие, как снились в детстве, вдруг опустились на землю. Они словно купались в этом пламени, и быстрые огоньки вспыхивали и гасли на их витых, отливавших синевой перьях.

Но я не досмотрел сказку. Я вспомнил, зачем я пришёл сюда. И тотчас накатила грязная, тяжёлая тень. Чудес не было.

Передо мной — мокрое овсяное поле и на нём мясистые петухи, сшибающиеся друг с другом. Их надо убить. Чем больше, тем лучше.

Сказка моя от меня ушла, а ведь только в сказках опускает охотник ружьё, когда слышит голос медведицы: «Пожалей моих малых детушек...» (По Э. Шиму*)

* Эдуард Юрьевич Шим (1930-2006) — писатель, драматург.

Составил преподаватель: А.Н. Димитрова

Текст № 1.

Проблемы:

1. Проблема воспитанности.
2. Проблема ответственности человека за свои поступки

Позиция автора:

1. Не нужно кичиться своим благородством, теша себя мыслью о том, какой ты хороший и как правильно ты поступаешь. Воспитанный человек легко проверяется своими поступками и своим отношением к происходящему. Трудность, возникшая на пути рассказчика, выявила настоящие стороны его характера.
2. Человек должен быть ответственен за свои поступки. Ответственность необходимо в себе развивать. Ответственность не позволит тебе спастись перед трудностями.

Текст № 2.

Проблемы:

1. Не каждый человек может осуществить свою мечту.
2. Проблема зависимости человека от обстоятельств, условностей, для преодоления которых необходима решительность.

Позиция автора:

1. Каждый из нас строит свою жизнь самостоятельно. Нужно, чтобы мечта превратилась в цель, тогда реально будет её осуществить.
2. Жить как все – привычная позиция обывателя. Сначала ты свыкаешься с жизненной рутинной, постепенно забываешь о детских мечтах. Но «смотреть в небо» никогда не поздно, нужно захотеть и воплотить в жизнь свою мечту.

Текст № 3.

Проблемы:

1. Человек бессилён перед временем. Мы не задумываемся о быстротечности времени, не умеем ценить каждый миг жизни.
2. Проблема человеческой памяти. Без прошлого нет настоящего.

Позиция автора:

1. Жить надо, радуясь каждому мгновению жизни. Надо, чтобы прожив жизнь, человек оставлял после себя добрый след, который не способен стереть время.
2. Противопоставить вечности может память. Память – это то, что связывает прошлое с настоящим и будущим.

Текст № 4.

Проблемы:

1. Проблемы экологии. Человек бездумно относится к природе, уничтожает её, тем самым рубит сук на котором сидит.
2. Проблема ответственности человека за происходящее на Земле.

Позиции:

1. Относитесь к природе как к своему дому, и природа оплатит вам добром.

2. Человечеству пора задуматься над тем, что он творит со своим домом, ведь он единственное разумное существо на Земле, поэтому ответственность за все происходящее лежит на нем.

Текст № 5.

Проблемы:

1. В суете мы забываем о радостях жизни, перестаем радоваться окружающей красоте мира, не замечаем красоты природы.
2. Мы не умеем делать подарки, зачастую покупаем подарки на скорую руку, не вкладывая в них ни души, ни сердца.

Позиция автора:

1. Надо радоваться жизни, не заикливаться на каждодневных проблемах, и тогда мир вокруг из серого станет цветным, а жизнь яркой.
2. Чтобы порадовать кого-то подарком, нужно делать его искренне, с душой, тогда выбор подарка не будет в тягость, а напротив, доставит массу положительных эмоций.

Текст № 6.

Проблемы:

1. Проблема снижения интереса к чтению и как следствие этого духовное обнищание человека.
2. Проблема вытеснения книги телевидением приводит к тому, что «мы переходим на образно-подсознательное восприятие в ущерб рациональному»

Позиция автора:

1. Книга учит, воспитывает, развивает. Чтобы не допустить духовной деградации, нужно сохранить книгу. Необходимо знать свое литературное наследие.
2. Чтение развивает интеллектуальный потенциал, а телевидение настраивает на «легкий» просмотр, «уводит» человека от поиска рациональных путей решения проблем.

Текст № 7.

Проблемы:

1. Проблема утраты милосердия, сострадания к окружающим.
2. Проблема ответственности и долга.

Позиция автора:

1. Человек зачастую свою черствость пытается оправдать рациональностью, тем самым теряя своё человеческое лицо.
2. Чувство ответственности присуще не всем. Иногда за напускной «правильностью» и лоском трудно угадать настоящее лицо человека. Печально, что люди самой гуманной профессии – врачи не всегда ощущают ответственность, которую должны испытывать, избрав свой путь – нести людям добро, спасать жизни.

Текст № 8.

Проблемы:

1. Проблема патриотизма.
2. Проблема опасности «духовных калек», людей с искаженным восприятием жизненных ценностей.

Позиция автора:

1. Родина - самое дорогое, что есть у человека, за Родину готовы были совсем юные комсомольцы-молодогвардейцы, преодолевая себя, сражаться с врагом, готовы умереть. Оценить их подвиг может только человек, сам ощущающий себя патриотом.

2. Люди с черствыми душами, не способные понимать окружающих, оценить по достоинству поступки других, разлагают не только себя, они сеют разрушение вокруг себя. Таких людей надо не только опасаться, надо не дать им возможности «переделать» мир под себя.

Текст № 9.

Проблемы:

1. Проблема потребительского отношения к жизни.
2. Проблема взаимоотношения поколений.

Позиция автора:

1. Подростки, воспитанные в обществе потребления, не способны к делать что-либо по велению души. Личностная установка «Бери от жизни всё» может быть поводом для конфликтов не только с окружающим миром, но и внутренних конфликтов с самим собой.

2. Современная молодежь не хуже и не лучше предыдущей, просто она другая, нужно принимать новое поколение таким, каково оно есть со всеми его достоинствами и недостатками.

Текст № 10.

Проблемы:

1. Проблема подростости.
2. Проблема истинной красоты человека.

Позиция автора:

1. Человеческая подростость не знает границ. Подлый, низкий человек ничтожен, вызывает отвращение.

2. Героиня обладает внутренней красотой, потому что в ней есть чувство собственного достоинства, это дает ей возможность оказаться выше унижений.

Текст № 11.

Проблемы:

3. Проблемы экологии. Человек бездумно относится к природе, уничтожает ее, тем самым рубит сук на котором сидит.
4. Проблема ответственности человека за происходящее на Земле.

Позиции:

3. Относитесь к природе как к своему дому, и природа оплатит вам добром.

4. Человечеству пора задуматься над тем, что он творит со своим домом, ведь он единственное разумное существо на Земле, поэтому ответственность за все происходящее лежит на нем.

Текст № 12.

Проблемы:

1. Проблема ответственности за свои слова.
2. Проблема неуважения к учителю, сознательного формирования в обществе негативного образа учителя.

Позиция автора:

1. В погоне за сенсацией телезвезды не останавливаются ни перед чем: опорочить человека в погоне за рейтингом ничего не значит. Люди, которым выпала честь «вещать» на всю страну, должны нести ответственность за свои слова.
2. В нашей стране, где сформирована ценность образования, где учитель всегда считался авторитетом, нападки телезвезды выглядят как свидетельство нарушения гармоничного развития общества. В жизни каждого человека есть учитель, которому остаешься благодарен всю жизнь.

Текст № 13.

Проблемы:

1. Проблема патриотизма и ответственности человека за судьбу Родины.
2. Проблема стойкости, несгибаемости перед лицом опасности.

Позиция автора:

1. Истинный патриот не кичится своей любовью к Родине, а делает обычное, порой незаметное дело и убежден, что так должно быть, иной путь им даже не предполагается.
2. Переплетчик Эльяшев – образец настоящего человека, который может выдержать любые испытания и при этом оставаться Человеком.

Текст № 14.

Проблема.

Как найти пути взаимопонимания между людьми разных возрастных поколений и мировоззренческих позиций.

Позиция автора.

Проще найти виноватых, чем постараться понять причины расширившейся пропасти между отцами и детьми.

Текст № 15.

проблема данного текста – милосердие и сострадание

позиция автора

необходимо помогать людям в трудные минуты жизни, уметь им сочувствовать, оказывать поддержку.

Текст № 16.

Основные проблемы: Проблема истинности литературного таланта. Проблема творчества и денег (можно ли творить ради денег?)

Позиция автора: Одной из главных причин появления литературного произведения должна стать потребность что-то сказать людям.

Текст № 17.

Проблемы: 1. Не каждый человек может осуществить свою мечту. 2. Проблема зависимости человека от обстоятельств, условностей, для преодоления которых необходима решительность.

Позиция автора: 1. Каждый из нас строит свою жизнь самостоятельно. Нужно, чтобы мечта пре- вратилась в цель, тогда реально будет её осуществить. 2. Жить как все – привычная позиция обывателя. Сначала ты свыкаешься с жизненной рутинной, постепенно забываешь о детских мечтах. Но «смотреть в небо» никогда не поздно, нужно захотеть и воплотить в жизнь свою мечту

Текст № 18.

Проблемы: 1. Проблема сохранения культурного наследия. (Надо ли сохранять художественно-исто- рические памятники прошлого, если они не вписываются в современный облик города?) 2. Проблема влияния городского ландшафта и городской архитектуры на человека. (Какие чувства и переживания рождаются в душе человека при виде красивого городского пейзажа, гармонично сочетающего красоту природы и различных строений?)

Позиция автора: 1. Общество должно бережно относиться к памятникам прошлого, заботиться о том, чтобы эти памятники были сохранены даже в условиях активного строительства городского жилья. 2. Очень важно сохранить гармонию городского природного ландшафта и архитектуры, именно это вызывает в человеке чувство прекрасного, желание сохранить красоту

Текст № 19.

Примерный круг проблем

1. Проблема назначения искусства. (Какое произведение можно считать произведением искусства?)
2. Проблема ощущения родины. (С чем связано ощущение родины у русского человека?)

Авторская позиция

1. Настоящее произведение искусства «будит и освещает в соплеменнике чувство родины».
2. Ощущение родины у русского человека – это ощущение счастья.

Текст № 20.

Примерный круг проблем

1. Проблема восприятия человеком мира природы. (Как воспринимает человек мир природы? Что особенно ценит в нем?)
2. Проблема мимолетности в восприятии красоты природы. (Статична или изменчива природа? Способен ли человек уловить каждый миг в жизни природы?)
3. Проблема положительного влияния природы на человека. (В чем выражается положительное влияние природы на человека?)

Авторская позиция

1. Мир природ богат и разнообразен. Он воздействует на все органы чувств человека.
2. В каждое свое мгновение природа особенна и неповторима. Человек едва ли способен уловить все мимолетные и сиюминутные проявления в жизни природы.
3. «Нельзя передать на словах того состояния души и тела, которое охватывает человека», когда он общается с природой.

Текст № 21.

Примерный круг проблем

1. Проблема нравственной прочности человека. (Почему именно в обыденных житейских ситуациях зачастую проявляется нравственная сущность человека? Как ведут себя люди, сидящие в очереди? Как автор относится к окружающим?)
2. Проблема совести. (Кто «напоминает» автору текста о его нравственном долге? Какими последствиями грозит обществу утрата моральных устоев?)
3. Проблема гуманного отношения к больным в медицинских учреждениях. (Допустимо ли подвергать таким испытаниям больных людей? К каким последствиям приводит равнодушное отношение к больным людям?)

Авторская позиция.

1. В самых, казалось бы, обыденных ситуациях, когда нужно уступить место пожилому человеку в общественном транспорте или помочь больному перейти улицу, наиболее ярко проявляется нравственная сущность человека.
2. Доверчивые глаза ребёнка пробудили совесть в душе автора текста, и он понимает, что нечестно решать свои проблемы за счет других людей.
3. Бездушное, формальное отношение к больным людям красноречиво свидетельствует о том, что человек до сих пор не воспринимается в нашем обществе как высшая ценность

Текст № 22.

Примерный круг проблем

1. Проблема нравственного выбора человека в критической ситуации. (Что выбрать в критической ситуации – спасение жизни другого человека или собственное благополучие?)
2. Проблема неоднозначности причин поступков человека. (Что именно толкает человека на геройские поступки: тщеславие или благородство?)
3. Проблема совести. (Какие поступки являются подлинно нравственными?)

Авторская позиция

1. Готовность многих людей «пожертвовать своей жизнью, отдать своё сердце, свою душу» ради спасения жизни другого человека.
2. Некоторые люди действительно совершают геройские поступки для того, чтобы посмеяться над другим человеком или чтобы их «геройство выглядело более внушительным».
3. Подлинно нравственными являются поступки, которые совершаются от чистого сердца, без злого умысла и которые не причиняют душевной боли и страданий другому человеку

Текст № 23.

Примерный круг проблем

Проблема патриотизма творческих людей. (В чём проявляется патриотизм творческих людей в годы войны?)

Авторская позиция

В годы войны творческие люди защищают Родину от врага, не только лично участвуя в военных походах и сражениях, но и создавая патриотические произведения.

Текст № 24.

1. Проблема бесчеловечности войны. (Почему война является страшнейшим преступлением против человечности?)	1. Война — это страшное преступление против человечности, потому что она приносит непереносимые страдания и тем, кто защищает свою страну, и тем, кто оказывается на чужой территории: в бессмысленной жестокой бойне гибнут солдаты и мирные жители, миллионы людей остаются искалеченными и опустошёнными, теряют родных и близких.
2. Проблема мести вражеским захватчикам	2. Несмотря на страшные преступления

<p>за преступление по отношению к мирным жителям. (Вправе ли солдаты, защищающие свою Родину, убивать пленных солдат, осуществляя месть за погубленных близких?)</p>	<p>вражеских захватчиков, русские солдаты не должны убивать пленных, поэтому Борис закрывает немца своим телом и останавливает обезумевшего от горя солдата, потерявшего всех родных и односельчан.</p>
<p>3. Проблема отношения к пленным. (Как относились к пленным немцам русские солдаты?)</p>	<p>3. Русские солдаты по-человечески относились к пленным немцам, давали им возможность согреться, утолить голод и получить медицинскую помощь.</p>

Текст № 25.

1. Проблема одиночества. Что помогает человеку справиться с ощущением одиночества?	1. Природа помогает человеку избавиться от ощущения одиночества, ощутить радость жизни.
2. Проблема отношения человека к природе. Как воспринимается героем рассказа тополь за окном? Почему тополь за окном стал для героя «его топодем»?	2. В городе, где человек может острее ощущать свою оторванность от природы, деревья возле дома часто воспринимаются как часть живого мира природы, понимающего человека и сочувствующего ему, вселяющего в него радость жизни.
3. Проблема взаимосвязи человека и природы в городе. Как жизнь городского человека связана с жизнью природы?	3. Человек, живущий в городе, особенно остро ощущает свою связь с природой, красота которой помогает ярче воспринимать окружающий мир.
4. Проблема охраны природы. Почему гибель дерева вызывает глубокие переживания в душе человека?	4. Очень важно сохранить природный городской ландшафт, поскольку в душе человека всегда живёт ощущение глубокой взаимосвязи с окружающей природой, красота которой рождает в нем жажду жизни, чувство прекрасного, желание сохранить красоту.

Текст № 26.

1. Проблема роли детства в формировании личности. (Что «прорастает» из детства? Являются ли военные детские годы главной школой жизни?)	1. Именно в детстве закладываются важнейшие качества личности, в том числе уважение к труду, умение преодолевать жизненные трудности.
---	---

Текст № 27.

1. Проблема преодоления трудностей военного времени. (Как людям удалось преодолеть тяготы сурового военного времени?)	1. В военное время людям удалось преодолеть тяготы суровой жизни благодаря тому, что они думали прежде всего о своих близких и чувствовали свою высокую ответственность перед людьми и собственной совестью. И взрослые, и дети осознавали суровую действительность и не щадили себя, для того чтобы помочь выстоять тем, кто был рядом.
2. Проблема сохранения высоких нравственных начал в суровое военное время. (Какими принципами руководствовались люди в военное время?)	В годы войны люди руководствовались высокими нравственными принципами и отдавали все силы, для того чтобы выстоять

<p>3. Проблема раннего взросления детей в годы войны. (Почему в годы войны дети рано выросли?)</p>	<p>3. В годы войны дети видели, какую тяжёлую ношу несут на себе их матери, знали, что их отцы сражаются за Родину, и поэтому начинали предъявлять высокие требования к самим себе, ощущать свою высокую ответственность за семью. Осознавая жестокую реальность, подростки не считали себя вправе продлить своё детство, беззаботно наслаждаясь красотой природы, а работали наравне со взрослыми и совершали взрослые поступки.</p>
--	---

Приложение Б
РАССМОТРЕНО
на учебно-методическом совете
«___» _____ 2017г.
Протокол № «___»

Лист изменений
в рабочую программу учебной дисциплины _____
специальности _____

преподавателя: _____

Дополнения и изменения к рабочей программе _____
на 20__/20__ учебный год по специальности _____

В рабочую программу внесены следующие изменения:

№	<i>Внесенные изменения</i>
	<i>Перечисляются внесенные изменения, например: обновлен список основной и дополнительной литературы, скорректированы формы проверки самостоятельной работы обучающихся, скорректирован тематический план, включен раздел, обновлен фонд оценочных средств и т.п.</i>

Дополнения и изменения в рабочей программе рассмотрены и одобрены на заседании ЦК _____

Протокол № _____ от _____ г.

Председатель ЦК _____ / _____ /